



Załącznik nr 4
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
Nr 1/2026 z dnia 10.06.2026 r.

**FORMULARZ INDYWIDUALNEJ OCENY EKSPERCKIEJ DOTYCZĄCEJ REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU
BADAWCZEGO
- NA POTRZEBY OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ -**

IMIĘ I NAZWISKO DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO EKSPERTA	

Przedmiotem recenzji jest realizacja przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego.

REALIZACJA ZADAŃ ZGODNIE Z IPB

PROSZĘ WYBRAĆ WŁAŚCIWE ORAZ SZCZEGÓŁOWO UZASADNIĆ:

☐ **REKOMENDACJA**

Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS może być udzielona w dwóch wypadkach:

- ✓ większość zadań jest realizowana; wykazano, dlaczego niektóre zadania nie zostały zrealizowane i zaproponowano ich zamienniki lub
- ✓ wszystkie zadania są zrealizowane.

☐ **BRAK REKOMENDACJI**

Oznacza, że większość zadań nie jest realizowana.

SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE (do 1000 znaków):

JAKOŚĆ PRAC BADAWCZYCH PRZEDSTAWIONYCH W IPB

PROSZĘ WYBRAĆ WŁAŚCIWE ORAZ SZCZEGÓŁOWO UZASADNIĆ

☐ REKOMENDACJA

Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS może być udzielona w dwóch wypadkach:

- ✓ **Projekt rokuje:** oznacza to, że jakość naukowa realizowanych zadań rokuje, że rozprawa doktorska otrzyma pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora
- ✓ **Projekt rokuje z uwagami:** oznacza to, że jakość naukowa realizowanych zadań rokuje wystarczająco, aby rozprawa doktorska otrzymała pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, jednak wymagają one poprawy i zastosowania się do uwag z recenzji.

☐ BRAK REKOMENDACJI

Oznacza, że jakość naukowa realizowanych zadań nie rokuje, że rozprawa doktorska otrzyma pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

SZCZEGÓŁOWE UZASADNIENIE (do 1000 znaków):

MOCNE I SŁABE STRONY PROJEKTU BADAWCZEGO I ZREALIZOWANYCH ZADAŃ

MOCNE STRONY	
SŁABE STRONY	
WSKAZÓWKI NA PRZYSZŁOŚĆ I INNE UWAGI	

.....
Podpis recenzenta