**PROCEDURA RECENZOWANIA**

Procedura recenzowania uwzględnia zalecenia Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego opracowane przez Zespół do Spraw Etyki w Nauce i opisane w „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”, Warszawa, 2011 r.

Najważniejsze zasady recenzowania:

1. Autor/autorzy zgłaszając tekst do publikacji, wyraża/wyrażają tym samym zgodę na poddanie manuskryptu procesowi recenzowania (Oświadczenie Autora).
2. Teksty poddawane są wstępnej ocenie wewnętrznej o charakterze formalnym i merytorycznym przez Redakcję czasopisma.
3. Redakcja zastrzega sobie możliwość zwrócenia Autorowi tekstu do poprawek formalnych przed skierowaniem do recenzji.
4. Teksty są powierzane do recenzji kompetentnym i rzetelnym ekspertów.
5. Teksty naukowe recenzowane są poufnie i anonimowo z zastosowaniem „podwójnie ślepej recenzji”, tj. autor i recenzent nie znają swojej tożsamości.
6. Do recenzowania tekstów naukowych zaprasza się po dwóch ekspertów spoza instytucji przy których afiliowani są autorzy.
7. Recenzenci są zobowiązani oświadczyć, że w anonimowym dla nich recenzowanym tekście nie rozpoznają okoliczności, które mogłyby zagrażać im popadnięcie w konflikt interesów.
8. Recenzentom nie wolno wykorzystywać we własnych publikacjach i dydaktyce treści tekstów przed ich publikacją.
9. Autor tekstu otrzymuje recenzje do wglądu, tym samym jest informowany o wynikach recenzji.
10. Autor poprawia tekst zgodnie z zaleceniami recenzentów i z uwzględnieniem sugestii Redakcji.
11. W wypadkach rozbieżności w pomiędzy opiniami recenzentów, Redaktor Naczelny prosi jednego z P.T. członków Rady Redakcyjnej o opinię rozstrzygającą.
12. Poprawiony tekst jest publikowany.
13. Korespondencję z autorem/autorami prowadzi Redakcja czasopisma.
14. Redakcja przewiduje na proces recenzyjny okres czterech miesięcy.

Załącznik

[FORMULARZ RECENZJI](http://e-pracasocjalna.pl/api/myfiles/view/2102698)