

**ZASADY PRZEPROWADZANIA POSTĘPOWANIA
W SPRAWIE NADANIA STOPNIA NAUKOWEGO
W AKADEMII PEDAGOGIKI SPECJALNEJ
IM. MARII GRZEGORZEWSKIEJ**

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1 [Ustalenia terminologiczne]

1. Ilekroć w „Zasadach przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej” (dalej również: Zasady przeprowadzania procedur awansowych) mowa jest o:
 - 1) ustawie należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.);
 - 2) Akademii – należy przez to rozumieć Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej (w tym jako podmiot prowadzący Szkołę Doktorską);
 - 3) RDN należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej;
 - 4) podmiocie doktoryzującym należy przez to rozumieć Akademię;
 - 5) podmiocie habilitującym należy przez to rozumieć Akademię;
 - 6) wynagrodzeniu profesora należy przez to rozumieć wynagrodzenie profesora ustalone aktualnym rozporządzeniem ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego;
 - 7) KPA należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn zm.);
 - 8) NAWA należy przez to rozumieć Narodową Agencję Wymiany Akademickiej;
 - 9) PRK należy przez to rozumieć Polską Ramę Kwalifikacji;

- 10) BIP należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej.

§ 2 [Akty prawne]

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego w Akademii oraz właściwe decyzje administracyjne poprowadzone są zgodnie z aktami prawnymi:
 - 1) ustawą z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.); ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające Ustawę Prawo o Szkolnictwie Wyższym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1669);
 - 2) Statutem Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej;
 - 3) Ustawą Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.).

§ 3 [Stopnie i tytuły naukowe]

1. W Akademii przeprowadzone są postępowania o nadanie stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki:
 - 1) stopnia doktora;
 - 2) stopnia doktora habilitowanego.
2. Stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki nadaje w drodze decyzji administracyjnej Senat Akademii. Stopień naukowy nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej. Stopień w zakresie sztuki nadaje się w dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej.
3. Jeżeli rozprawa doktorska albo osiągnięcia stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy obejmują zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny wskazuje się dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego.
4. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

5. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie mogą bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego, recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego, a także funkcji recenzenta, o którym mowa w art. 238 ust. 2 Ustawy.

II. OPŁATY ZA PRZEPROWADZENIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIE STOPNIA DOKTORA I STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO ORAZ ZWALNIANIA Z OPŁAT

§ 4 [Obowiązek wniesienia opłaty lub zwolnienia z opłaty]

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego wnosi na rzecz Akademii opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie, chyba że:
 - 1) w przypadku postępowania o nadania stopnia doktora – ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej, lub
 - 2) jest pracownikiem Akademii.
2. Do osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, o której mowa w art. 1, stosuje się odpowiednio przepis art. 182 ust. 4 tej ustawy.
3. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie koszty postępowania ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej. Koszty te są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.
4. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora lub doktora habilitowanego, Rektor Uczelni może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
5. Wniosek o zwolnienie z opłat w całości lub w części składa się na piśmie, wraz z uzasadnieniem oraz dokumentacją uprawniającą do okoliczności w nim powoływane.

§ 5 [Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora objęte opłatą]

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie na rzecz uczelni w wysokości nie przekraczającej kosztów postępowania, uwzględniającej w szczególności:
 - 1) wynagrodzenie promotora lub promotorów;
 - 2) wynagrodzenie promotora pomocniczego - w przypadku postępowań wszczętych po 30 kwietnia 2019 r.;
 - 3) wynagrodzenie recenzentów;
 - 4) koszty podróży służbowych, noclegów promotorów lub recenzentów poniesione w związku z przeprowadzeniem obrony;
 - 5) koszty pośrednie;
 - 6) inne uzasadnione koszty postępowania ponoszone przez Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej.
2. Wysokość i warunki wypłacania wynagrodzenia promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi określa Ustawa.
3. Wysokość i warunki opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa umowa zawierana pomiędzy Akademią a osobą ubiegającą się o nadanie stopnia lub Akademią a pracodawcą tej osoby.
4. Wzory umów, wysokość opłaty i szczegółowy tryb wnoszenia opłaty w postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa zarządzenie Rektora.
5. W przypadku podjęcia przez Senat uchwały o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora lub pracodawca tej osoby wnosi opłatę w części odpowiadającej poniesionym przez Akademię rzeczywistym kosztom przeprowadzenia postępowania.

§ 6 [Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego objęte opłatą]

1. Opłata za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego uwzględnia w szczególności:

- 1) wynagrodzenie przewodniczącego komisji habilitacyjnej;
 - 2) wynagrodzenie członków komisji habilitacyjnej;
 - 3) wynagrodzenie recenzentów, będących jednocześnie członkami komisji habilitacyjnej;
 - 4) wynagrodzenie sekretarza komisji habilitacyjnej;
 - 5) koszty podróży służbowych, noclegów członków komisji habilitacyjnej poniesione w związku z przeprowadzeniem kolokwium habilitacyjnego;
 - 6) koszty pośrednie;
 - 7) inne uzasadnione koszty postępowania ponoszone przez Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej.
2. Osoba z Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym, przedkłada za pośrednictwem Biura ds. Obsługi Procedur Awansowych, Rektorowi APS pisemną informację o wszczęciu postępowania ze wskazaniem wysokości opłaty za przeprowadzenie postępowania.
 3. Wysokość i warunki wypłacania wynagrodzenia członkom komisji habilitacyjnej określa Ustawa.
 4. Szczegółowy sposób ustalania wysokości opłaty i tryb wnoszenia opłaty oraz wzory umów za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego określa zarządzenie Rektora.
 5. W przypadku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego osoby spoza Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej wysokość i warunki opłaty za przeprowadzenie tego postępowania określa umowa zawierana pomiędzy Akademią a jednostką zatrudniającą osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
 6. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego spoza Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej przedkłada podmiotowi przeprowadzającemu postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oświadczenie jednostki macierzystej lub oświadczenie habilitanta o pokryciu kosztów przeprowadzenia postępowania.
 7. W przypadku podjęcia przez Senat uchwały o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub uchwały o odmowie nadania stopnia doktora

habilitowanego, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora lub pracodawca tej osoby wnosi opłatę w części odpowiadającej poniesionym przez Akademię rzeczywistym kosztom przeprowadzenia postępowania.

§ 7 [Dyplom doktorski i habilitacyjny oraz opłaty]

1. Osoba, której nadano stopień doktora lub stopień doktora habilitowanego otrzymuje odpowiednio dyplom doktorski lub habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek osoby, której nadano stopień naukowy wydaje się dyplom w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie.
2. Dyplomy doktorskie i dyplomy habilitacyjne oraz ich duplikaty i odpisy przeznaczone do obrotu prawnego za zagranicą są uwierzytelniane na wniosek zainteresowanego przez dyrektora NAWA – w przypadku stopni nadanych przez uczelnie. Za uwierzytelnienie pobierana jest opłata.

III. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 8 [Podstawowe regulacje]

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 ustawy lub art. 327 ust. 2 ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego mogą być potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w

recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub

b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. a ustawy albo rozdział w takiej monografii, lub

c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu.

4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.

2. W celu weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w ust. 1 pkt 2., w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów podmiot doktoryzujący może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
3. W wyjątkowych przypadkach i uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1 będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. W takich wypadkach po nadaniu stopnia doktora uzyskuje się równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

§ 9 [Stałe Komisje Senatu ds. Postępowania o nadanie stopnia doktora]

1. Senat powołuje Stałe Komisje ds. nadania stopnia doktora w danej dyscyplinie, w której Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych.
2. Skład Stałej Komisji określa Uchwała Senatu w danej dyscyplinie, w której Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych. W skład komisji powinno wchodzić nie mniej niż 5 osób posiadających tytuł profesora i/lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Pracami każdej z komisji kieruje jej Przewodniczący.
3. Uchwały podejmowane są w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy

obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

4. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczynają się na wniosek kandydata do nadania stopnia doktora skierowany do Senatu za pośrednictwem Stałej Komisji ds. nadania stopnia doktora w danej dyscyplinie, w której została złożona rozprawa doktorska (dalej zwaną „Komisją”).
5. Komisja dokonuje sprawdzenia wniosku pod kątem formalnym. W przypadku braku spełnienia warunków formalnych wniosku, o których mowa w § 8 ust. 1 pkt. 1-3 Komisja przedstawia wniosek Senatowi na najbliższym posiedzeniu wraz z rekomendacją i uzasadnieniem odmówienia wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.
6. W przypadku braków formalnych wniosku podlegających uzupełnieniu, Komisja wzywa kandydata do nadania stopnia doktora do uzupełnienia braków formalnych wniosku w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania.
7. Do zadań Komisji należy:
 - 1) organizowanie przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydatowi oraz czuwanie nad jego właściwym przebiegiem;
 - 2) wyznaczanie recenzentów;
 - 3) podejmowanie uchwał w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - 4) w przypadku odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja przedstawia Senatowi projekt uchwały w tej sprawie wraz z uzasadnieniem. Senat podejmuje uchwałę w tym zakresie;
 - 5) przyjmowanie publicznej obrony rozprawy doktorskich i przygotowanie projektu uchwały o nadanie stopnia doktora oraz przedstawienie jej Senatowi, który podejmuje uchwałę w tym zakresie;
 - 6) prowadzenie i archiwizowanie dokumentacji postępowania o nadanie stopnia doktora;
 - 7) rekomenduje Senatowi zmianę promotora/promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 8) rekomenduje Senatowi wyróżnienie rozprawy doktorskiej lub wyróżnienie obrony.

§ 10 [Wymagania stawiane do pełnienia funkcji promotora i promotora pomocniczego]

1. Promotorem może być osoba posiadająca tytuł profesora i/lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz aktualny dorobek naukowy w okresie ostatnich 5 lat, a promotorem pomocniczym osoba posiadająca co najmniej stopień doktora, posiadająca aktualny dorobek naukowy w okresie ostatnich 2 lat.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1.
4. Maksymalna liczba kandydatów, nad którymi jednocześnie może sprawować opiekę naukową promotor a także promotor pomocniczy w Akademii to cztery osoby (w przypadku każdego z nich).

§ 11 [Wyznaczenie i zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w trybie eksternistycznym]

1. Na wniosek osoby ubiegającej się nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, Senat podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia tej osobie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
2. Wniosek o wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego określa w szczególności:
 - 1) proponowany tytuł rozprawy ze wskazaniem dziedziny nauki i dyscypliny naukowej;
 - 2) kandydata do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
3. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie

eksternistycznym wnioskuje o więcej niż jednego promotora powinna ona wskazać okoliczności uzasadniające powołanie więcej niż jednego promotora, w szczególności wskazać i uzasadnić czy przedmiot rozprawy obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej.

4. Do wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w trybie eksternistycznym dołącza się:
 - 1) zgodę na pełnienie funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego przez kandydata wskazanego we wniosku przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, wzór zgody stanowi załącznik nr 1 do zasad;
 - 2) wykaz dotychczasowych osiągnięć naukowych kandydata wskazanego we wniosku przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;
 - 3) oświadczenie promotora o spełnieniu wymagań w art. 190 ust. 6 ustawy, w ramach których nie zachodzą przesłanki zakazu pełnienia roli promotora, wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 2 do zasad;
 - 4) wzór wniosku o wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego stanowi załącznik nr 3 do zasad.
5. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie mogą bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, o którym mowa w art. 238 ust. 2 Ustawy.
6. Na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym złożony przewodniczącemu Stałej Komisji, o której mowa w § 9 ust. 1 niniejszych zasad, w dyscyplinie wskazanej przez osobę ubiegającą się nadanie stopnia doktora, Senat podejmuje uchwałę w sprawie zmiany promotora lub promotora pomocniczego lub w przypadku, gdy promotor lub promotor pomocniczy utracił zdolność do pełnienia funkcji wskazanych w § 10 do niniejszych zasad. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 4 do zasad.

§ 12 [Wyznaczenie i zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w trybie kształcenia w szkole doktorskiej]

1. Sposób i wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w szkole

doktorskiej wyznacza regulamin Szkoły Doktorskiej.

2. Na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie kształcenia w szkole doktorskiej złożony przewodniczącemu stałej Komisji, o której mowa w § 9 niniejszych zasad w dyscyplinie wskazanej przez osobę ubiegającą się nadanie stopnia doktora, Senat podejmuje uchwałę w sprawie zmiany promotora lub promotora pomocniczego w przypadku, gdy promotor lub promotor pomocniczy utracił zdolność do pełnienia funkcji wskazanych w § 10 do niniejszych zasad.

§ 13 [Wymagania stawiane rozprawie doktorskiej]

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Rozprawa doktorska w formie pisemnej powinna być w formacie A-4, karty trwale związane oprawą zaciskową o twardym grzbiecie (bez bindowania):
 - 1) egzemplarz w miękkiej okładce przeznaczony do akt z płytą CD-R w papierowej kopercie przeznaczonej do tego typu nośników przyklejoną do wewnętrznej strony tylnej okładki pracy;
 - 2) egzemplarz przeznaczony dla biblioteki w miękkiej okładce;
 - 3) egzemplarze przeznaczone dla recenzentów – okładki według uzgodnień z promotorem; w przypadku przewodów doktorskich wszczętych przed 30 kwietnia 2019 r. osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora przedkłada dwa egzemplarze rozprawy dla recenzentów a w przypadku przewodów wszczętych po 30 kwietnia 2019 r. osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora przedkłada

- trzy egzemplarze rozprawy dla recenzentów;
- 4) egzemplarz przeznaczony dla promotora – okładka według wymagań promotora;
 - 5) rozprawa drukowana jest dwustronnie a każda zapisana strona musi być ponumerowana (z wyjątkiem strony pierwszej – tytułowej);
 - 6) strona pierwsza – tytułowa – drukowana jest jednostronnie bez numeracji;
 - 7) kolejnymi stronami numerowanymi od „2” są: oświadczenie autora rozprawy i promotora, krótkie nieprzekraczające objętości dwóch stron A-4 streszczenia rozprawy w języku angielskim, po których umieszcza się spis treści i dalej całą merytoryczną zawartość rozprawy;
 - 8) kandydat ustala z promotorem pozostałe wymagania edytorskie oraz wymagania merytoryczne dotyczące przygotowania rozprawy;
 - 9) oświadczenie autora rozprawy doktorskiej o oryginalności rozprawy i samodzielności jej przygotowania oraz nienaruszeniu praw autorskich, w tym oświadczenie promotora; które stanowi załącznik nr 5 do zasad;
 - 10) do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
5. Rozprawa doktorska w formie zbioru powiązanych tematycznie artykułów naukowych powinna stanowić spójny zbiór publikacji będący oryginalnym rozwiązaniem problemu naukowego, wykazać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
6. Rozprawa doktorska w formie, o której mowa w ust. 5 powinna mieć jeden ogólny tytuł i formę maszynopisu (nieprzekraczającego 40 stron tekstu z wyłączeniem aneksów) o następującej strukturze:
- 1) strona tytułowa;
 - 2) spis treści;
 - 3) lista publikacji wchodzących w skład rozprawy doktorskiej;
 - 4) autoreferat obejmujący w szczególności: problem/temat badawczy, przegląd literatury przedmiotu, cele i pytania badawcze, hipotezy, metodykę, zakres badań oraz techniki pozyskiwania i analizy danych, prezentację wyników badań, jak również ich omówienie, wnioski, bibliografię;

5) aneksy:

- a) kopie publikacji wchodzących w skład rozprawy doktorskiej;
- b) oświadczenia doktoranta i współautorów, dotyczące indywidualnego wkładu w powstawanie publikacji;
- c) oświadczenie autora rozprawy doktorskiej o oryginalności rozprawy i samodzielności jej przygotowania oraz nienaruszeniu praw autorskich, w tym oświadczenie promotora; które stanowi załącznik nr 5 do zasad.

- 7. W przypadku rozprawy doktorskiej przedstawianej w formie, o której mowa w ust. 5 Kandydat ustala z promotorem liczbę prac włączanych do rozprawy.
- 8. Na autorze rozprawy spoczywa obowiązek zapewnienia otwartego dostępu do publikacji oraz danych badawczych wchodzących w skład zbioru i możliwości publicznego udostępnienia poprzez uzgodnienia z wydawcami oraz innymi użytkownikami publikacji (np. organizatorami konferencji naukowych).

§ 14 [Wszczęcie postępowania w trybie eksternistycznym]

- 1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1, pkt 1-3 albo ust. 2 oraz wymienione w § 8 ust. 1 pkt 1-3 do niniejszych zasad.
- 2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przedkłada Senatowi za pośrednictwem Komisji, o której mowa w § 9 ust. 1 właściwej dla dyscypliny, w której wnioskuje o nadanie stopnia doktora:
 - 1) wniosek do Senatu o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, poprzedzający wszczęcie postępowania ws. nadania stopnia doktora, który stanowi załącznik nr 3 do zasad;
 - 2) do wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w trybie eksternistycznym dołącza się dokumentację, o której mowa w § 11 ust. 4 pkt. 1-4 wraz ze zgodą kandydatów promotora lub promotora pomocniczego wskazanych we wniosku;
 - 3) wniosek do Senatu o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, który stanowi załącznik nr 6 do zasad;

- 4) rozprawę doktorską w sześciu egzemplarzach:
 - a) do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim;
 - b) kandydat może przedstawić wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski. Decyzję w tym zakresie podejmuje Rektor w porozumieniu z Komisją;
 - c) pisemną pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej w terminie 2-óch miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania;
 - d) w przypadku gdy rozprawa doktorska stanowi zbiór powiązanych tematycznie artykułów naukowych, stosuje się odpowiednio przepisy § 13 ust. 5-8 niniejszych zasad.
- 5) w przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada osobno do akt postępowania oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia;
- 6) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Jeśli kandydat nie posiada certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczających biegłość nowożytnego języka obcego przeprowadza się egzamin potwierdzający znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej B2;
- 7) wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 7 do zasad;
- 8) kwestionariusz osobowy, którego wzór stanowi załącznik nr 8 do zasad;

- 9) życiorys naukowo-zawodowy, zawierający wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę, wydruk jednostronny; wzór stanowi załącznik nr 9 do zasad;
 - 10) co najmniej jedną publikację, spełniającą wymagania ustawowe, w postaci artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej lub monografii naukowej;
 - 11) informację o wszczęciu i przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora; wzór stanowi załącznik nr 10 do zasad;
 - 12) oświadczenia o miejscu aktualnego zatrudnienia; poświadczenie jednostki macierzystej lub oświadczeniem doktoranta o pokryciu kosztów przeprowadzenia postępowania.
3. Warunki korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej podmiotu doktoryzującego przez osoby przygotowujące rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym reguluje Regulamin korzystania z infrastruktury badawczej w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, który stanowi załącznik nr 1 do Uchwały nr 250/2019 Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z dnia 18 grudnia 2019 r., z późn. zm.

§ 15 [Wszczęcie postępowania w trybie uczestnika Szkoły Doktorskiej]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1, pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym oraz w § 8 ust. 1 pkt 1-3 do niniejszych zasad.
2. Uczestnik Szkoły Doktorskiej ubiegający się o nadanie stopnia doktora przedkłada Senatowi za pośrednictwem Komisji, o której mowa w § 9 ust. 1, właściwej w dyscyplinie, w której ubiega się o nadanie stopnia:
 - 1) wniosek do Senatu o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, który stanowi załącznik nr 6 do zasad;
 - 2) rozprawę doktorską w sześciu egzemplarzach:

- a) do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną dołącza się opis w językach polskim i angielskim;
 - b) kandydat może przedstawić wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski. Decyzję w tym zakresie podejmuje Rektor w porozumieniu z Komisją;
 - c) pisemną pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania;
 - d) w przypadku gdy rozprawa doktorska stanowi zbiór powiązanych tematycznie artykułów naukowych stosuje się odpowiednio przepisy § 13 ust. 5-8 niniejszych zasad.
- 3) w przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada osobno do akt postępowania oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
- 4) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Jeśli kandydat nie posiada certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczających biegłość nowożytnego języka obcego przeprowadza się egzamin potwierdzający znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej B2;
- 5) wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 7 do zasad;
- 6) kwestionariusz osobowy, którego wzór stanowi załącznik nr 8 do zasad;
- 7) życiorys naukowo-zawodowy zawierający wykaz prac naukowych i twórczych prac

zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę, wydruk jednostronny, którego wzór stanowi załącznik nr 9 do zasad;

- 8) co najmniej jedną publikację, spełniającą wymagania ustawowe, w postaci artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej lub monografii naukowej;
- 9) informację o wszczęciu i przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora, wzór dokumentu stanowi załącznik nr 10 do zasad;
- 10) kopię decyzji o wyznaczeniu promotora, promotorów lub promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej;
- 11) zaświadczenie o zakończeniu kształcenia w szkole doktorskiej i osiągnięciu efektów w wyniku kształcenia w szkole doktorskiej.

§ 16 [Wersja elektroniczna rozprawy doktorskiej]

1. Zapis całości rozprawy (w brzmieniu identycznym jak wersja drukowana) zapisuje się w jednym pliku na nośniku elektronicznym CD-R w formacie „pdf”. Na płycie umieszcza się napis „Rozprawa doktorska – rok...” oraz imię (imiona) i nazwisko autora rozprawy.
2. Streszczenia rozprawy w języku angielskim (w brzmieniu identycznym jak w wersji drukowanej) kandydat zobowiązany jest dodatkowo przesłać w osobnych plikach w formacie „pdf” – na adres poczty elektronicznej Biura ds. Procedur Awansowych Obsługi Biura Prorektora ds. Nauki, podany na stronie internetowej Akademii www.aps.edu.pl w zakładce „Doktoranci” – najpóźniej trzy dni przed złożeniem rozprawy w wersji drukowanej.

§ 17 [Upublicznienie rozprawy doktorskiej]

1. W przypadku przewodów doktorskich wszczętych po dniu 30 kwietnia 2019 r. Akademia,

nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP (na swojej stronie podmiotowej) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje, a 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.
4. W przypadku przewodów doktorskich wszczętych przed 30 kwietnia 2019 r. Akademia udostępnia na stronie internetowej APS streszczenie rozprawy, informację o tytule rozprawy, promotorze i/lub promotorze pomocniczym, informację o recenzentach, recenzje rozprawy doktorskiej oraz minimum 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony zawiadomienie o obronie.

§ 18 [Weryfikacja antyplagiatowa]

1. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, podmiot doktoryzujący sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1. ustawy.
2. Procedurę sprawdzenia oryginalności tekstu z wykorzystaniem JSA stanowi załącznik nr 11 do zasad.
3. Weryfikacji antyplagiatowej, o której mowa w ust. 1-2 nie stosuje się przy przewodach doktorskich wszczętych przed 30 kwietnia 2019 r.

§ 19 [Egzaminy doktorskie]

1. Kandydat do stopnia doktora przed dopuszczeniem do obrony rozprawy doktorskiej

zobowiązany jest zdać następujące egzaminy doktorskie w celu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:

- 1) egzamin w zakresie dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej tj. z nauk socjologicznych, psychologii, pedagogiki, filozofii, sztuk plastycznych konserwacji dzieł sztuki;
 - 2) egzamin w zakresie dyscypliny dodatkowej - tj. z filozofii, socjologii, psychologii lub pedagogiki (do wyboru);
 - 3) egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 (tylko w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu wymienionego w wykazie stanowiącym załącznik nr 7 do niniejszych zasad lub dyplomu ukończenia studiów).
2. Egzamin z dyscypliny podstawowej przeprowadza zespół egzaminacyjny powoływany przez Komisję, o której mowa w § 9 ust. 1-2 właściwa w danej dyscyplinie, w której toczy się postępowanie. Komisja ustala termin po uzyskaniu pozytywnych recenzji, z chwilą zgłoszenia przez kandydata gotowości przystąpienia do egzaminu, nie później niż 2 miesiące od uzyskania pozytywnych recenzji.
 3. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich, Komisja na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
 4. W egzaminie z dyscypliny podstawowej może uczestniczyć promotor/promotorzy z wyłączeniem prawa do głosowania.

§ 20 [Wyznaczenie recenzentów i wymagania stawiane recenzentom]

1. Komisja, o której mowa w § 9 ust. 1-2, właściwa w danej dyscyplinie, w której toczy się postępowanie wyznacza trzech recenzentów, posiadających tytuł profesora i/lub stopień naukowy doktora habilitowanego (specjalistów w obszarze problemów, omawianych w rozprawie doktorskiej) spośród osób zatrudnionych w jednostce organizacyjnej (uczelni, instytucie naukowym, badawczym lub międzynarodowym) innej niż ta, której

pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących pracownikami uczelni, która prowadzi postępowanie o nadanie stopnia doktora.

2. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków posiadania tytułu profesora i/lub stopień naukowy doktora habilitowanego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Komisja, za zgodą Senatu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Recenzentem nie powinna być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
4. Wyznaczenie recenzentów następuje w drodze uchwały Komisji.
5. Promotorzy podlegają wyłączeniu od głosowania w sprawach dotyczących wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej.
6. Biuro ds. Obsługi Procedur Awansowych przygotowuje w porozumieniu z Prorektorem ds. Nauki pismo przewodnie do recenzentów, w tym także sprawuje nadzór na przekazaniem dokumentacji, umowy, rachunku.

§ 21 [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia/niespełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w Ustawie. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej każda z recenzji zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.
2. Recenzenci są zobowiązani do przedstawienia recenzji rozprawy doktorskiej w formie papierowej i elektronicznej w terminie dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia. Z recenzentami zawiera się umowę o sporządzenie recenzji. Nadzór nad dokumentacją sprawuje Biuro ds. Obsługi Procedur Awansowych.
3. W przypadku przekroczenia terminu sporządzenia recenzji i niezależnie od konsekwencji, o których mowa w art. 221 ust. 7 Ustawy, Prorektor ds. Nauki z upoważnienia Rektora wzywa recenzenta do niezwłocznego dostarczenia recenzji, pod rygorem wypowiedzenia zawartej z nim umowy z winy recenzenta.
4. Prorektor ds. Nauki z upoważnienia Rektora oraz w porozumieniu z przewodniczącym

Komisji, o której mowa w § 9 ust. 1-2 może zwrócić się o uzupełnienie recenzji, w przypadku, gdy:

- 1) oceny w recenzji pozbawione są uzasadnienia;
 - 2) recenzja nie zawiera jednoznacznej konkluzji o spełnieniu lub niespełnieniu wymogów ustawowych;
 - 3) z treści wynikają uwagi negatywne a konkluzja jest pozytywna;
5. Pozytywne recenzje muszą kończyć się stwierdzeniem, że rozprawa doktorska spełnia wymogi określone w art. 187 ust. 1 i 2 ustawy.
 6. W przypadku, gdy dwie z trzech recenzji są negatywne, Komisja odstępuje od dalszego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia Senatowi wniosek w sprawie nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej oraz niedopuszczenia jej do obrony wraz z uzasadnieniem, dla postępowań doktorskich wszczętych po 30 kwietnia 2019 r.
 7. W przypadku, gdy jedna z dwóch recenzji jest negatywna, Komisja może na wniosek doktoranta w uzgodnieniu z promotorem wystąpić o powołanie trzeciego recenzenta lub Komisja odstępuje od dalszego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia Senatowi wniosek w sprawie nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej oraz niedopuszczenia jej do obrony wraz z uzasadnieniem, dla postępowań doktorskich wszczętych przed 30 kwietnia 2019 r.

§ 22 [Przyjęcie rozprawy doktorskiej do obrony]

1. Komisja po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora, pozytywnymi recenzjami, protokołami zaliczenia wszystkich egzaminów doktorskich czy inną dokumentacją potwierdzającą spełnienie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwaną dalej „obroną”.
2. Promotorzy podlegają wyłączeniu od głosowania w sprawach dotyczących przyjęcia rozprawy doktorskiej do obrony.
3. Komisja, po wyznaczeniu terminu, miejsca publicznej obrony i składu komisji do przeprowadzenia obrony przekazuje zawiadomienia o obronie kandydatowi do stopnia doktora, promotorowi, promotorowi pomocniczemu, recenzentom oraz upublicznia

informację zgodnie z § 17 ust. 1-4.

4. Kandydat przed przystąpieniem do obrony rozprawy doktorskiej składa:
 - 1) pisemne odpowiedzi na recenzje;
 - 2) autoreferat z głównymi tezami rozprawy (w objętości nie przekraczającej 20 stron A-4).
5. Komisja w przypadku nieprzyjęcia rozprawy i niedopuszczenia jej do obrony przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Senatowi, który podejmuje uchwałę w tej sprawie.

§ 23 [Publiczna obrona rozprawy doktorskiej]

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter otwarty (publiczny) i odbywa się przed Komisją powołaną do przeprowadzenia obrony z udziałem promotora, promotora pomocniczego i co najmniej dwóch recenzentów w przypadku postępowań wszczętych po 30 kwietnia 2019 r., a w przypadku przewodów wszczętych przed 30 kwietnia 2019 r., co najmniej jednego recenzenta. Obrona rozprawy składa się z części jawnej i niejawnej.
2. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
3. W części jawnej obrony:
 - 1) promotor przedstawia kandydata do stopnia doktora, ze szczególnym omówieniem jego osiągnięć zawodowych i naukowych;
 - 2) kandydat wygłasza autoreferat, w którym prezentuje główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej;
 - 3) recenzenci przedstawiają recenzje. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie całej recenzji;
 - 4) w otwartej dyskusji mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu uczestnicy obrony doktorskiej. Nadzór nad dyskusją sprawuje Przewodniczący Komisji;
 - 5) dyskusję kończy wypowiedź kandydata, w której odnosi się on do recenzji oraz odpowiada na pytania sformułowane w trakcie obrony.

4. Obrona kończy się posiedzeniem niejawnym, w którym uczestniczą członkowie Komisji i recenzenci z prawem do głosowania, a także promotor i promotor pomocniczy – bez prawa do głosowania. W trakcie tego posiedzenia Komisja podejmuje uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz wystąpieniu do Senatu z wnioskiem o nadanie stopnia doktora. W przypadku zgłoszenia w toku posiedzenia niejawnego wniosku przez Członka Komisji lub recenzenta Komisja przeprowadza dyskusję i może wystąpić do Senatu z wnioskiem o wyróżnienie obrony rozprawy doktorskiej.
5. W przypadku, gdy przynajmniej w dwóch recenzjach rozprawy zgłoszony zostanie wniosek z uzasadnieniem o jej wyróżnienie, Komisja przeprowadza dyskusję i może wystąpić do Senatu z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
6. Uchwały, o których mowa w ust. 4 i 5 podejmowane są w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
7. Uchwały podjęte przy użyciu środków komunikacji elektronicznej przez Komisję w danym postępowaniu podpisuje odpowiednio Przewodniczący Komisji.
8. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora, na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej, ubiega się w Akademii więcej niż jeden kandydat:
 - 1) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich;
 - 2) uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności postępowania o nadanie stopnia doktora podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

§ 24 [Nadanie stopnia doktora]

1. Przewodniczący Komisji wyznaczonej do przeprowadzenia obrony, przedstawia Senatowi uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, wnioskując o podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora.
2. Do głosowania nad uchwałą o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora są uprawnieni członkowie Senatu będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwały są podejmowane w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.
3. Promotorzy podlegają wyłączeniu od głosowania w sprawach dotyczących nadania

stopnia doktora.

4. Osobie, której nadano stopień doktora, wydaje się oryginał i odpis dyplomu doktorskiego.
5. Dyplomy doktorskie wręczane są doktorom na corocznej uroczystości, po wcześniejszym uregulowaniu wszystkich spraw merytorycznych i zobowiązań finansowych, związanych z przeprowadzeniem postępowania o nadanie stopnia doktora, z zastrzeżeniem ust. 6.
6. W okresie zawieszenia działalności Uczelni, uroczyste wręczenie dyplomów doktorskich nie odbywa się.

§ 25 [Odmowa dopuszczenia do obrony doktoratu lub nadania stopnia doktora]

1. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie bez poważnej udokumentowanej przyczyny nie przystąpi do egzaminów doktorskich i nie weźmie w nich udziału w wyznaczonym terminie dodatkowym, wówczas stanowić może to przesłankę do podjęcia uchwały o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony, a wypadku nie przystąpienia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej w wyznaczonym terminie bez poważnej udokumentowanej przyczyny i nie przystąpienia w wyznaczonym terminie dodatkowym do obrony Komisja podejmuje uchwałę o nie przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz wystąpieniu do Senatu z wnioskiem o odmowę nadania stopnia doktora.
2. W przypadku postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN, które należy złożyć za pośrednictwem organu, który je wydał.
3. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 26 [Ustawowe gwarancje]

W przypadku utraty uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie w trakcie przeprowadzania postępowania o nadanie stopnia naukowego, Akademia zapewnia możliwość kontynuowania postępowań w innym podmiocie posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora w tej dyscyplinie albo dziedzinie. W przypadku braku możliwości zapewnienia kontynuowania postępowań w innym podmiocie, RDN wyznacza ten podmiot.

IV. ZASADY POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 27 [Podstawowe regulacje]

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne.
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 28 [Wszczęcie postępowania habilitacyjnego]

1. Postępowanie habilitacyjne rozpoczyna się na wniosek osoby, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej, jak również wykazuje się istotną aktywnością naukową (dalej, również: Habilitant).
2. Osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego, składa wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego za pośrednictwem RDN do podmiotu wskazanego we wniosku
3. Wniosek obejmuje:
 - 1) wniosek przewodni;
 - 2) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 3) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której habilitant ubiega się o stopień doktora habilitowanego;
 - 4) dane wnioskodawcy;
 - 5) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora.
 - 6) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej.
 - 7) wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny;

- 8) informację o recenzentach wydawniczych dorobku kandydata.
4. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego dołącza do wniosku określonego w ust. 3 informację o wszczęciu i przebiegu postępowania habilitacyjnego lub postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, jeżeli uprzednio ubiegała się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w tej samej dziedzinie nauki lub dyscyplinie naukowej.
 5. W przypadku, gdy osiągnięcie naukowe, o którym mowa w art. 219 ust. 1, pkt 2 Ustawy, stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, habilitant załącza do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Habilitant jest zwolniony z obowiązku załączenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
 6. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego wraz z załącznikami, jeżeli zostały dołączone, składa się w formie papierowej oraz elektronicznej zapisanej na informatycznym nośniku danych.
 7. Wniosek, o którym mowa w ust. 3 może być złożony do RDN za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej ePUAP. W tym przypadku wniosek powinien być opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
 8. Wniosek, o którym mowa w ust. 3 może być także złożony osobiście w siedzibie RDN lub za pośrednictwem przesyłki pocztowej albo kurierskiej. W takich przypadkach powinien mieć postać papierową, opatrzoną podpisem własnoręcznym. Do wniosku należy załączyć 2 elektroniczne nośniki danych zawierające pliki stanowiące dokumenty oraz zeskanowany wniosek przewodni. Pliki dotyczące wniosku powinny być podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym.
 9. Datą wszczęcia postępowania jest dzień doręczenia wniosku przez RDN Akademii, która przeprowadza dalsze postępowanie.
 10. Dodatkowo osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przedkłada podmiotowi habilitującemu poświadczenie jednostki macierzystej lub oświadczeniem

habilitanta o pokryciu kosztów przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (dotyczy pracowników spoza APS).

§ 29 [Etap wstępny postępowania]

1. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go podmiotowi habilitującemu w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
2. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podmiot habilitujący:
 - 1) może wyrazić zgodę na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i poinformować RDN o wyrażeniu zgody;
 - 2) może nie wyrazić zgodny na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.
3. Termin, o którym mowa w ust. 2 jest terminem zawitym. Oznacza to, że po jego bezskutecznym upływie podmiot habilitujący nie może odmówić wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania.
4. W przypadku skutecznej odmowy, RDN wyznacza inny podmiot, który jest zobowiązany przeprowadzić postępowanie.

§ 30 [Zespół Doradczy ds. Postępowań Habilitacyjnych]

1. Podmiot habilitujący, po otrzymaniu dokumentów z RDN kieruje je do Zespołu Doradczego ds. Postępowań Habilitacyjnych, powoływanego przez Senat.
2. Zespół Doradczy ds. Postępowań Habilitacyjnych, po rozpatrzeniu wniosku, rekomenduje Senatowi wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania bądź odmowę wyrażenia zgody.
3. W przypadku odmowy wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego podmiot habilitujący informuje RDN, w celu wyznaczenia innej jednostki organizacyjnej do przeprowadzenia postępowania z zachowaniem terminu wskazanego w § 29 ust. 2.

4. W przypadku wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego podmiot habilitujący informuje RDN, w celu wyznaczenia czterech członków komisji habilitacyjnej w tym przewodniczącego i trzech recenzentów, z zachowaniem terminu wskazanego w § 29 ust. 2.
5. Po otrzymaniu informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, Zespół Doradczy ds. Postępowań Habilitacyjnych rekomenduje Senatowi powołanie trzech członków do Komisji Habilitacyjnej, w tym sekretarza i członka będących pracownikami podmiotu habilitującego oraz recenzenta niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego.
6. Protokoły podjęte przez Zespół Doradczy ds. Postępowań Habilitacyjnych podpisuje odpowiednio Przewodniczący Zespołu.

§ 31 [Powołanie, skład i zadania Komisji Habilitacyjnej]

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej w tym przewodniczącego i 3 recenzentów spośród osób posiadających tytuł profesora i/lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę w tym międzynarodową nie będących pracownikami podmiotu habilitującego ani Uczelni, Instytutu PAN, Instytutu badawczego, albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegającego się o stopień doktora habilitowanego.
2. Podmiot habilitujący, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji Habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną w składzie ustalonym w ust. 3.
3. Komisja Habilitacyjna składa się z:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej i trzech recenzentów;
 - 2) 3 członków wyznaczonych przez podmiot habilitujący:
 - a) 2 członków posiadających posiadający tytuł profesora i/lub stopień naukowy doktora habilitowanego, zatrudnionych w podmiocie habilitującym, w tym sekretarza;

- b) recenzenta posiadającego tytuł profesora i/lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego.
4. W skład Komisji Habilitacyjnej nie może być powołana osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
5. Do zadań Komisji Habilitacyjnej należy:
- 1) Zadania przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej:
 - a) organizacja w porozumieniu z sekretarzem prac Komisji Habilitacyjnej;
 - b) zwoływanie posiedzeń Komisji Habilitacyjnej i przewodniczenie;
 - c) nadzór nad przebiegiem dyskusji podczas posiedzeń Komisji Habilitacyjnej;
 - d) nadzór nad prawidłowym przebiegiem głosowania;
 - e) uczestniczenie w posiedzeniach Komisji Habilitacyjnej, w kolokwium habilitacyjnym, dyskusji i głosowaniu.
 - 2) Zadania sekretarza Komisji Habilitacyjnej:
 - a) ścisła współpraca z Przewodniczącym Komisji Habilitacyjnej, Prorektorem ds. Nauki oraz Biurem ds. Obsługi Procedur Awansowych;
 - b) organizacja prac Komisji w porozumieniu z przewodniczącym Komisji Habilitacyjnej oraz organizacja kolokwium habilitacyjnego;
 - c) pośredniczenie w kontakcie i wymianie informacji pomiędzy członkami Komisji, a także podmiotem habilitującym;
 - d) nadzorowanie sprawnego przebiegu dokumentacji między członkami Komisji;
 - e) nadzorowanie terminowego nadsyłania recenzji;
 - f) zapewnienie technicznej obsługi czynności podejmowanych przez Komisję i posiedzeń, także w sposób, o którym mowa w art. 221 ust. 9a Ustawy;
 - g) uczestniczenie w posiedzeniach Komisji, kolokwium habilitacyjnym, dyskusji i głosowaniu;
 - h) sporządzenie uchwały Komisji Habilitacyjnej wraz z uzasadnieniem w porozumieniu z Przewodniczącym ww. Komisji;
 - i) sporządzenie protokołu z posiedzenia Komisji i przedstawienie go do akceptacji Komisji;
 - j) przekazanie Prorektorowi ds. Nauki za pośrednictwem Biura ds. Obsługi

Procedur Awansowych końcowej uchwały Komisji Habilitacyjnej z uzasadnieniem, a także wszystkich recenzji, opinii, protokołu z posiedzenia Komisji i przebiegu kolokwium habilitacyjnego oraz wyników głosowania w celu podjęcia uchwały przez Senat.

3) Zadania recenzenta Komisji Habilitacyjnej:

- a) sporządzenie jednoznacznej, uzasadnionej oceny czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 Ustawy;
- b) uczestniczenie w posiedzeniach Komisji Habilitacyjnej, kolokwium habilitacyjnym, dyskusji i głosowaniu.

4) Zadania członka Komisji Habilitacyjnej:

- a) sporządzenie obiektywnej opinii czy cały dorobek naukowy uzasadnia nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- b) uczestniczenie w posiedzeniach Komisji Habilitacyjnej, kolokwium habilitacyjnym, dyskusji i głosowaniu.

6. Po podjęciu Uchwały Senatu o wyznaczeniu Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, Habilitant zobowiązany jest do złożenia 8 egzemplarzy pełnej dokumentacji w postępowaniu w postaci papierowej, opatrzonej podpisem własnoręcznym oraz na urządzeniu pamięciowym USB (pendrive), zawierającej pliki stanowiące dokumentację tożsamą z dokumentacją papierową oraz zeskanowany wniosek przewodni, w formacie pdf.
7. Podmiot habilitujący wypełniając obowiązek, o którym mowa w ust. 2, przekazuje dokumentację habilitanta w wersji papierowej i elektronicznej do wszystkich członków Komisji Habilitacyjnej.
8. Biuro ds. Obsługi Procedur Awansowych w porozumieniu z Prorektorem ds. Nauki przygotowuje pismo przewodnie umowy i rachunki dla członków Komisji Habilitacyjnej oraz sprawuje nadzór nad wysyłką dokumentacji członkom Komisji Habilitacyjnej.

§ 32 [Wymagania stawiane recenzentowi, przygotowanie i złożenie recenzji]

1. Recenzentem, o którym mowa w § 31 ust. 3 pkt. 1 i ust. 3 pkt 2 lit. b i może być osoba

- niespełniająca warunków określonych art. 221 ust. 6 Ustawy, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub podmiot habilitujący uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Recenzentem, o którym mowa w § 31 ust. 3 pkt. 1 i ust. 3 pkt 2 lit. b nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w 221 ust. 7 Ustawy.
 3. Recenzent przygotowuje recenzję w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zgodnie z art. 221 ust. 8 Ustawy.
 4. Recenzja zawiera:
 - 1) szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy;
 - 2) jednoznaczną, pozytywną albo negatywną konkluzję oceny.
 5. Recenzent składa recenzję Przewodniczącemu Komisji Habilitacyjnej:
 - 1) w formie papierowej (opatrzonej własnoręcznym podpisem) wraz z jej kopią w postaci elektronicznej, albo
 - 2) w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
 6. W przypadku przekroczenia terminu sporządzenia recenzji i niezależnie od konsekwencji, o których mowa w art. 221 ust. 7 Ustawy, Prorektor ds. Nauki z upoważnienia Rektora wzywa recenzenta do niezwłocznego dostarczenia recenzji, pod rygorem wypowiedzenia zawartej z nim umowy z winy recenzenta.
 7. Prorektor ds. Nauki z upoważnienia Rektora może zwrócić się o uzupełnienie recenzji, w przypadku, gdy:
 - 1) oceny w recenzji pozbawione są uzasadnienia;
 - 2) recenzja nie zawiera jednoznacznej konkluzji o spełnieniu wymogów ustawowych;
 - 3) z treści wynikają uwagi negatywne, a konkluzja jest pozytywna;
 - 4) recenzent pomija w ocenie wykaz osiągnięć naukowych habilitanta.

§ 33 [Publiczne kolokwium habilitacyjne]

1. Kolokwium habilitacyjne odbywa się na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej.
2. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
3. Komisja Habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.
4. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem przypadków wskazanych w Ustawie (w szczególności z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 Ustawy).
5. Przeprowadzenie kolokwium, o którym mowa w ust. 4 wymaga podjęcia przez Komisję Habilitacyjną uchwały o przeprowadzeniu kolokwium, wskazującej termin, miejsce i sposób przeprowadzenia kolokwium.
6. Komisja habilitacyjna powiadamia habilitanta o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego co najmniej 14 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium.
7. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przedstawia podczas kolokwium osiągnięcia naukowe, w szczególności w formie zaprezentowania wybranego problemu badawczego, wchodzącego w zakres osiągnięć. W trakcie dyskusji z członkami Komisji Habilitacyjnej, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego udziela odpowiedzi na zadane przez członków komisji pytania.
8. Komisja Habilitacyjna działa w siedzibie Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej jako jednostki prowadzącej dane postępowanie habilitacyjne.
9. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą podmiotu habilitującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku;- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

10. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, w tym kolokwium habilitacyjne może odbywać się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, chyba że Habilitant złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie tajnym.
11. Komisja Habilitacyjna nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż 6 osób, przy czym dla ważnego podjęcia uchwał jest konieczny udział przewodniczącego i sekretarza.
12. Uchwały, o których mowa w ust. 11 podejmowane są bezwzględną większością głosów.
13. Komisja Habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
14. Uchwały i protokoły podjęte przez Komisję Habilitacyjną podpisuje odpowiednio Przewodniczący Komisji.
15. Komisja Habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje podmiotowi habilitującemu uchwałę, o której mowa w ust. 13 wraz z uzasadnieniem i dokumentacją w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
16. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 13 Senat w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Senat odmawia nadania stopnia w przypadku, gdy opinia jest negatywna.
17. Do głosowania nad uchwałą o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego są uprawnieni członkowie Senatu będący profesorami lub profesorami uczelni. Uchwały są podejmowane w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.

§ 34 [Upublicznienie informacji o postępowaniu]

1. Podmiot habilitujący udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej również: BIP) na stronie podmiotowej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej:

- 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - 6) uchwałę senatu o nadaniu stopnia albo o odmowie jego nadania.
2. Informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, o której mowa w ust. 1 pkt 4, podmiot habilitujący udostępnia nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
 3. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

§ 35 [Uprawnienia Habilitanta]

1. Pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, na którego wniosek zostało wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przysługuje na jego wniosek zwolnienie od pracy na uczestnictwo w kolokwium habilitacyjnym.
2. Za okres zwolnienia od pracy pracownikowi przysługuje wynagrodzenie ustalane jak za urlop wypoczynkowy.

§ 36 [Wycofanie wniosku habilitanta]

1. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§ 37 [Odmowa nadania stopnia doktora habilitowanego]

1. Od decyzji Senatu o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN. Tryb wniesienia i rozpatrzenia odwołania określa Ustawa.
2. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.
3. Osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego składa do RDN wnioski o wyrażenie zgody na skrócenie okresu na wystąpienie z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tego stopnia wraz z dokumentami potwierdzającymi znaczne zwiększenie dorobku naukowego lub artystycznego.
4. W terminie 8 tygodni od dnia otrzymania wniosku o wyrażenie zgody na skrócenie okresu na wystąpienie z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego RDN wydaje w tej sprawie postanowienie. Na postanowienie RDN nie przysługuje zażalenie.
5. Do wznowienia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz do stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu tego stopnia stosuje się odpowiednio przepisy art. 194 i art. 195 ustawy.

§ 38 [Nabycie uprawnień równoważnych]

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe oraz jest zatrudniona w podmiocie habilitującym posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie na stanowisku profesora uczelni albo profesora instytutu w instytucie PAN lub instytucie badawczym, albo profesora w instytucie międzynarodowym.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień wydaje w stosunku do osoby zatrudnionej Rektor.

3. Organ, o którym mowa w ust. 2, przekazuje RDN decyzję wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.
4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.
5. Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.
6. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z ustawy.