



PRZEWODNIK EWALUACJA JAKOŚCI DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

stan na 28 czerwca 2023 r.

WPROWADZENIE

Ustawa *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*¹ wprowadziła w 2018 r. nowy system ewaluacji jakości działalności naukowej. System ten ma sprzyjać doskonałości naukowej rozumianej jako uczestnictwo w globalnym dyskursie akademickim.

NAJWAŻNIEJSZE ZAŁOŻENIA:

- Ewaluacja jest przeprowadzana dla poszczególnych dyscyplin;
- Główny nacisk został położony na bieżące osiągnięcia naukowe;
- Ocenie poddawane są osiągnięcia wszystkich pracowników prowadzących działalność naukową;
- Wprowadzono limit osiągnięć, które uczelnia może zgłosić do ewaluacji.

OGÓLNE ZASADY EWALUACJI

- Ocenie podlega każda dyscyplina, którą wybrało przynajmniej 12 pracowników naukowych jako przedmiot swoich badań (12 pełnych etatów).
- Pod uwagę brane są osiągnięcia wszystkich pracowników zatrudnionych na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym przez okres co najmniej 36 miesięcy w okresie obejmowanym przez ewaluację. Tworzą oni tzw. **liczbę N**, istotną dla wyliczenia dalszych parametrów ewaluacji.
- Ocenie podlegają również osiągnięcia uczestników szkół doktorskich oraz naukowców prowadzących działalność naukową w ramach dyscypliny, dla których uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy i które były zatrudnione w okresie objętym ewaluacją na podstawie umowy o pracę, w sposób ciągły przez co najmniej 12 miesięcy (tzw. pula 20%3N).
- Ważne jest, by wszystkie osoby, których osiągnięcia zaliczono do ewaluacji, złożyły oświadczenie upoważniające podmiot do wykazania osiągnięć pracownika.
- W wyniku oceny poszczególnym dyscyplinom będą przypisywane kategorie naukowe: A+, A, B+, B, C. Kategorie naukowe wpływają na wysokość subwencji oraz uprawnienia uczelni.

KRYTERIA OCENY

Kryterium I – poziom naukowy lub artystyczny prowadzonej działalności naukowej, uwzględniający:

- artykuły naukowe² opublikowane w czasopiśmie naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism ogłoszonym przez Ministra EiN;

¹ Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz.U. 2018 poz. 1668, dostęp [28.06.2023]: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20180001668>

² Definicja artykułu naukowego: art. 9 Załącznika do Obwieszczenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2022 poz. 661). Dostęp [21.06.2023]: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20220000661>



- artykuły naukowe opublikowane w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie konferencji ogłoszonym przez Ministra EiN;
- monografie naukowe³ wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw ogłoszonym przez Ministra EiN, redakcje naukowe takich monografii i autorstwo rozdziałów w takich monografiach;
- patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa do odmiany roślin.

UWAGA

W ewaluacji wprowadzono ograniczenia dotyczące uwzględnianych przy ocenie podmiotów:

- liczby publikacji naukowych w danej dyscyplinie,
- liczby publikacji naukowych autorstwa lub współautorstwa poszczególnych pracowników.

Szczegóły zob. część II. LIMITY OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH UWZGLĘDNIANYCH W OCENIE

Kryterium II – efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych, uwzględniające:

- projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, a także przez NCN i NCBiR;
- projekty finansowane w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki;
- komercjalizację wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami;
- usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Kryterium III – wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki, oceniany na podstawie opisów udowadniających związek między badaniami a funkcjonowaniem administracji, ochroną zdrowia, kulturą, itp. Przy ocenie tego kryterium bierze się pod uwagę tzw. studium indywidualnych przypadków.

TABELA 1. Waga poszczególnych kryteriów

	Nauki humanistyczne, społeczne i teologiczne	Dyscypliny artystyczne
Kryterium I	70%	80%
Kryterium II	10%	–
Kryterium III	20%	20%

Zdecydowanie największe znaczenie ma kryterium I – ocena osiągnięć naukowych lub artystycznych.

KONSEKWENCJE EWALUACJI

Uprawnienia uczelni są powiązane z kategoriami naukowymi, jakimi otrzyma:

- Nadawanie stopnia doktora – kategoria naukowa B+ lub wyższa w danej dyscyplinie;
- Prowadzenie szkoły doktorskiej – kategoria naukowa B+ lub wyższa w przynajmniej dwóch dyscyplinach;
- Nadawanie stopnia doktora habilitowanego – kategoria naukowa B+ lub wyższa w danej dyscyplinie.

³ Definicja monografii naukowej: art. 10 Załącznika do Obwieszczenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 23 lutego 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2022 poz. 661). Dostęp [21.06.2023]: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20220000661>



I. DOROBK NAUKOWY i jego ocena

PUBLIKACJE a SLOTSY

Liczba publikacji pracownika podmiotu, która jest brana pod uwagę w procesie ewaluacji, jest ograniczona przez **4 sloty** publikacyjne, które przypadają na każdą osobę prowadzącą działalność naukową.

1 slot nie jest tożsamy z 1 publikacją. Slot publikacyjny to miara udziału autora w publikacji (udział jednostkowy). Dla publikacji jednoautorskiej udział ten wynosi 1. W przypadku publikacji wieloautorskich udział jednostkowy zależy od:

- całkowitej wartości punktowej danej publikacji,
- liczby współautorów z danego podmiotu i danej dyscypliny,
- liczby wszystkich autorów danej publikacji.

Suma udziałów jednostkowych za uwzględniane w ewaluacji publikacje naukowe autorstwa albo współautorstwa osób prowadzących działalność naukową w danym podmiocie, których osiągnięcia są uwzględniane w ewaluacji:

- w przypadku pracownika - nie może być większa $4 \times \text{wymiar pracy} \times \% \text{ czasu w danej dyscyplinie}$,
- dla doktoranta w szkole doktorskiej - nie więcej niż 4.

Przykład⁴: pracownik zatrudniony na pełny etat w okresie 4 lat; deklaracja 75% w dyscyplinie A i 25% w dyscyplinie B:

- w dyscyplinie A pracownik ma do dyspozycji $4 \times 0.75 = 3$ udziały (sloty)
- w dyscyplinie B pracownik ma do dyspozycji $4 \times 0.25 = 1$ udział (slot)

WYPEŁNIANIE SLOTÓW - ograniczenia

- z czterech slotów zgłaszanych przez pracownika tylko 2 sloty mogą wypełnić udziały w monografiach z wydawnictw z poziomu I, udziały w redakcjach naukowych takich monografi i udziały w rozdziałach w takich monografiach;
- pozostałe 2 sloty powinny zostać wypełnione udziałami w artykułach naukowych;
- należy pamiętać, że jeśli w dorobku pracownika znajdują wyłącznie publikacje spoza wykazów ministerialnych, to pracownik będzie generował sankcje dla dyscypliny (N0).

PUNKTACJA PUBLIKACJI NAUKOWYCH

PUNKTACJA ARTYKUŁÓW NAUKOWYCH

Publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które są uwzględniane w bazie informatycznych konferencji naukowych The Computing Research and Education Association of Australasia (CORE) uznawane są artykuły naukowe. Artykułem naukowym nie jest edytorial, abstrakt, abstrakt rozszerzony, list, recenzja, errata i nota redakcyjna.

Za artykuł recenzyjny można uzyskać 50% liczby punktów przyznanych za artykuł naukowy opublikowany w danym czasopiśmie naukowym.

TABELA 2. Całkowita wartość punktowa dla czasopism naukowych

	Całkowita wartość punktowa*
Czasopismo z wykazu czasopism	20, 40, 70, 100, 140 lub 200
Czasopismo spoza wykazu czasopism	5

* dotyczy nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych

⁴ Więcej informacji i przykładów dotyczących wyliczania liczby slotów (m.in. w przypadku osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin) można znaleźć w: „Ewaluacja jakości działalności naukowej – przewodnik”, s. 61-69 <https://phavi.umcs.pl/at/attachments/2019/0313/145947-przewodnik-po-ewaluacji-jakosci-dzialalnosci-naukowej.pdf>



Uwaga: punktacja ta odnosi się do sytuacji, w której autorem publikacji jest jedna osoba. W przypadku publikacji wieloautorskich obliczenie punktacji staje się bardziej skomplikowane. Zostanie ono przedstawione w dalszej części opracowania.

PUNKTACJA MONOGRAFII

TABELA 3. Całkowita wartość punktowa dla wydawnictw naukowych (nauki humanistyczne, społeczne i teologiczne)

Całkowita wartość punktowa	
Autorstwo monografii	
Ministerialny wykaz wydawnictw, poziom I	120
Ministerialny wykaz wydawnictw, poziom II	300
Spoza wykazu	20 lub 120 (jeżeli przejdzie pozytywnie ocenę ekspercką KEN)
Redakcja monografii	
Ministerialny wykaz wydawnictw, poziom I	40
Ministerialny wykaz wydawnictw, poziom II	150
Spoza wykazu	10 lub 20 (jeżeli przejdzie pozytywnie ocenę ekspercką KEN)
Rozdział w monografii	
Ministerialny wykaz wydawnictw, poziom I	20
Ministerialny wykaz wydawnictw, poziom II	75
Spoza wykazu	5 lub 20 (jeżeli przejdzie pozytywnie ocenę ekspercką KEN)

Wartość punktowa monografii będącej przekładem lub edycją tekstów źródłowych wynosi 50% punktów nominalnych. W przypadku edycji naukowej tekstów źródłowych, która powstała w ramach projektu finansowanego przez:

- Narodowe Centrum Nauki,
- Fundację na rzecz Nauki Polskiej,
- w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki,
- w ramach programu ramowego w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej albo w ramach programu związanego z wdrażaniem takiego programu

punktacja zwiększana jest do 100%.

PUNKTACJA DLA PUBLIKACJI WIELOAUTORSKICH

Wartość punktowa publikacji wieloautorskich, tzw. **przeliczeniowa wartość punktowa P_p** , zależy od:

- ilości punktów, jaką uzyskaby publikacja, gdyby autorem była jedna osoba, tzw. **całkowita wartość punktowa P_c** , por. tab. 2 i 3;
- liczby współautorów z tej samej uczelni reprezentujących tę samą dyscyplinę naukową – **k** ,
- ogólną liczbę autorów publikacji – **m** .

**TABELA 4.** Punktacja przeliczeniowa dla monografii

	Całkowita wartość punktowa – punktacja za autorstwo, P_c	Przeliczeniowa wartość punktowa P_p
Monografia naukowa; Redakcja monografii; Rozdział w monografii naukowej – poziom II	300, 150, 75	$P_p = P_c$
Monografia naukowa – poziom I; Monografia pozytywnie oceniona przez KEN; Redakcja ww. monografii; Rozdział ww. monografii	120, 40, 20	$P_p = P_c \cdot \sqrt{k/m}$, Nie mniej niż 10% punktacji za autorstwo P_c
Monografia naukowa spoza wykazu ministerstwa, Redakcja takiej monografii, Rozdział w takiej monografii	20, 10, 5	$P_p = P_c \cdot k/m$, Nie mniej niż 10% punktacji za autorstwo P_c

TABELA 5. Punktacja przeliczeniowa dla artykułów

	Całkowita wartość punktowa – punktacja za autorstwo, P_c	Przeliczeniowa wartość punktowa P_p
Artykuł naukowy zamieszczony w wykazie	200, 140, 100 czasopism	$P_p = P_c$
Artykuł naukowy zamieszczony w wykazie czasopism	70, 40	$P_p = P_c \cdot \sqrt{k/m}$ Nie mniej niż 10% punktacji za autorstwo P_c

JEDNOSTKOWY UDZIAŁ AUTORA – SLOT PUBLIKACYJNY I JEGO WARTOŚĆ

W przypadku, gdy publikacja jest napisana przez jedną osobę, jednostkowy udział autora wynosi 1 (1 slot publikacyjny).

Obliczanie udziału jednostkowego autora w publikacji:

Jednostkowy udział autora – U

$$U = P/P_c \cdot 1/k$$

gdzie:

P – przeliczeniowa wartość punktowa publikacji ; P_c – całkowita wartość punktowa publikacji
 k – liczba współautorów z tego samego ośrodka reprezentujących tę samą dyscyplinę naukową.

Wartość punktowa jednostkowego udziału określa ile punktów przypisanych zostanie jednemu autorowi w publikacji wieloautorskiej.

Wartość punktowa jednostkowego udziału – P_u

$$P_u = P/k$$

gdzie:

P – przeliczeniowa wartość punktowa publikacji, k – liczba współautorów z tego samego ośrodka reprezentujących tę samą dyscyplinę naukową.

**Co to w praktyce oznacza?**

Ogólne zasady ewaluacji premiują publikacje interdyscyplinarne i wielośrodkowe.

Jakie znaczenie ma ośrodek naukowy oraz dyscyplina naukowa współautora publikacji, można prześledzić w tabelach 6, 7 i 8 prezentujących ilość punktów przypisanych danemu autorowi w zależności od tego, z kim publikuje. **Publikowanie z naukowcami spoza swojej uczelni oraz reprezentujących odmienne dyscypliny sprzyja osiągnięciu większej ilości punktów (wartość punktowa udziału jednostkowego). Zależności te są szczególnie wyraźne dla publikacji wyżej punktowanych (por. tab. 6 i 7), natomiast w przypadku publikacji za 20 lub 5 punktów omawiana zasada ma nikle znaczenie.**

TABELA 6. Przykładowy rozkład punktów dla artykułu naukowego za 140 punktów całkowitych w zależności od współautorów

Artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie za 140 punktów całkowitych			
	Punkty przeliczone	Udział jednostkowy	Wartość punktowa udziału jednostkowego
	P_p	U	P_u
Jeden autor	140	1	140
Dwóch autorów, ten sam ośrodek, ta sama dyscyplina	140	0,5	70
Dwóch autorów, dwa różne ośrodki, ta sama dyscyplina	140	1	140
Dwóch autorów, ten sam ośrodek, różne dyscypliny	140	1	140
Trzech autorów, ten sam ośrodek, ta sama dyscyplina	140	0,33	46,67
Trzech autorów, różne ośrodki, ta sama dyscyplina	140	1	140
Psychologia			
Trzech autorów, ten sam ośrodek,	140	1	140
Jeden autor – psychologia	Pedagogika		
Dwóch autorów – pedagogika	140	0,5	70

TABELA 7. Przykładowy rozkład punktów dla artykułu naukowego za 70 punktów całkowitych w zależności od współautorów.

Artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie za 70 punktów całkowitych			
	Punkty przeliczone	Udział jednostkowy	Wartość punktowa udziału jednostkowego
	P_p	U	P_u
Jeden autor	70	1	70
Dwóch autorów, ten sam ośrodek, ta sama dyscyplina	70	0,5	35
Dwóch autorów, dwa różne ośrodki, ta sama dyscyplina	49,7	0,71	49,7



Dwóch autorów, ten sam ośrodek, różne dyscypliny	49,7	0,71	49,7
Trzech autorów, ten sam ośrodek, ta sama dyscyplina	70	0,33	23,33
Trzech autorów, różne ośrodki, ta sama dyscyplina	40,6	0,58	40,6
Trzech autorów, ten sam ośrodek,	Filozofia		
Jeden autor – filozofia	40,6	0,58	40,6
Dwóch autorów – socjologia	Socjologia		
	57,4	0,41	28,7

TABELA 8. Przykładowy rozkład punktów dla artykułu naukowego za 20 punktów całkowitych w zależności od współautorów.

Artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie za 20 punktów całkowitych			
	Punkty przeliczone	Udział jednostkowy	Wartość punktowa udziału jednostkowego
	P_p	U	P_u
Jeden autor	20	1	20
Dwóch autorów, ten sam ośrodek, ta sama dyscyplina	20	0,5	10
Dwóch autorów, dwa różne ośrodki, ta sama dyscyplina	10	0,5	10
Dwóch autorów, ten sam ośrodek, różne dyscypliny	10	0,5	10
Trzech autorów, ten sam ośrodek, ta sama dyscyplina	20	0,33	6,67
Trzech autorów, różne ośrodki, ta sama dyscyplina	6,67	0,33	6,67
Trzech autorów, ten sam ośrodek,	Filozofia		
Jeden autor – filozofia	6,67	0,33	6,67
Dwóch autorów – pedagogika	Pedagogika		
	13,33	0,33	6,66

II. LIMITY OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH UWZGLĘDNIANYCH W OCENIE

LIMITY DLA NAUKOWCÓW

W ocenie osiągnięć dorobku naukowego mogą być uwzględnione **maksymalnie 4 sloty publikacyjne** autorstwa lub współautorstwa jednego pracownika uczelni (w zależności od wymiaru etatu i zadeklarowanego udziału czasu pracy w dyscyplinie). Nie zawsze oznacza to, że uwzględniane są tylko 4 publikacje. Ilość uwzględnionych publikacji zależy od jednostkowego udziału autora, np. w ewaluacji może zostać uwzględnionych osiem artykułów naukowych, których współautorem jest dany pracownik uczelni, a jego udział jednostkowy w każdej publikacji wynosi 0,5 ($0,5 \times 8 = 4$).



Dodatkowo, **maksymalnie 2 sloty publikacyjne** mogą zostać wypełnione przez autorstwo lub współautorstwo monografii naukowych, których wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 punktów, redakcje naukowe takich monografii i autorstwo lub współautorstwo rozdziałów w takich monografiach.

LIMITY DLA UCZELNI

Uczelnia może zgłosić do ewaluacji **maksymalnie 3 N slotów publikacyjnych**. Liczba N oznacza liczbę pracowników prowadzących działalność naukową (w przypadku uczelni są to pracownicy zatrudnieni na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym). Dodatkowo:

- 20% z tej liczby ($0,6 N$) mogą stanowić osiągnięcia pracowników nie zaliczanych do liczby N , w szczególności doktorantów oraz pracowników prowadzących działalność naukową, dla których dana uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy i pracowali w danej uczelni przynajmniej przez 12 miesięcy;
- Maksymalnie 20% tej liczby ($0,6 N$) mogą stanowić monografie naukowe, których wartość punktowa wynosi co najwyżej 100 punktów, redakcje naukowe takich monografii i rozdziały w takich monografiach;
- Maksymalnie 1 N mogą stanowić patenty.

Ważne! Problem monografii o punktacji nie większej niż 100 punktów

Do ewaluacji uczelnia może zgłosić $0,6 N$ slotów wypełnionych monografiami o punktacji nie większej niż 100 punktów, redakcjami naukowymi takich monografii lub rozdziałami z takich monografii. Z kolei limit na tego typu publikacje dla każdego naukowca wynosi 2 sloty. Gdyby więc każdy pracownik naukowy wykorzystał ten limit, to w efekcie uczelnia dysponowałaby ilością slotów w wysokości $2 N$ wypełnionych ww. publikacjami – to dużo powyżej limitu dla uczelni ($0,6 N$). W takiej sytuacji pojawia się ryzyko, że na poziomie uczelni zabrakłoby slotów wypełnionych innymi publikacjami niż omawiane monografie.

Przykład

W okresie 2017–2021 uczelnia zatrudniała 100 pracowników prowadzących działalność w dyscyplinie X. Oznacza to, że uczelnia może zgłosić do ewaluacji 3 N czyli 300 slotów, z czego $0,6 N$ tj. 60 slotów wypełnionych monografiami za 100 punktów lub mniej (bądź redakcjami takich monografii lub rozdziałami z takich monografii). Pozostałe 240 slotów musi być wypełnione innymi publikacjami.

Każdy pracownik wypełnił równo 4 sloty, z czego 2 sloty monografiami za 100 punktów lub mniej (bądź redakcjami takich monografii lub rozdziałami z takich monografii). Oznacza to, że uczelnia dysponuje 400 slotami, z czego 200 wypełnione jest ww. monografiami, a pozostałe 200 innymi publikacjami.

Uczelnia zatem nie może przedstawić 240 slotów wypełnionych innymi publikacjami, gdyż dysponuje jedynie 200 tego typu slotami.

III. PUBLIKOWANIE – poradnik

Z perspektywy uczelni najkorzystniej jest, by autorzy wypełniali sloty wyłącznie wysoko punktowanymi publikacjami, najlepiej samodzielnymi. W przypadku wysoko punktowanych publikacji wieloautorskich, pisanych we współpracy z innymi pracownikami uczelni z tej samej dyscypliny, bardzo ważne jest, by wszyscy autorzy wykazali tę publikację wśród swoich osiągnięć wypełniających sloty. Tylko wtedy podmiot otrzyma maksymalną liczbę punktów przysługujących za publikację.

NAJLEPIEJ PUBLIKOWAĆ:

- artykuły za 100, 140, 200 pkt. lub monografie (wydawca poziom II oraz poziom I), gdy ich autorzy złożyli oświadczenia w różnych dyscyplinach w APS

AFILIACJA

Poprawne afiliowanie publikowanych prac jest istotne przy ewaluacji nauki, usprawnia proces parametryzacji uczelni, gwarantuje właściwe indeksowanie i wyszukiwanie publikacji w bazach danych, a także buduje



pozytywny wizerunek APS. Zgodnie ze Statutem APS oficjalną nazwą jest **Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej**, a anglojęzyczna wersja nazwy Akademii brzmi „**The Maria Grzegorzewska University**”. Każda praca powinna posiadać afiliację zgodną z wyżej wymienionymi nazwami.

DOSTĘPNOŚĆ – WIDOCZNOŚĆ

Publikując warto zadbać o widoczność efektów pracy naukowej, co ma bezpośrednie przełożenie na cytowalność, transparentność oraz reputację naukowca. Jednym ze sposobów jest udostępnienie publikacji w ramach tzw. otwartego dostępu (open access, skrót OA), czyli wybieranie do publikacji „otwartych” czasopism lub zamieszczenie pracy w repozytoriach. Pracownicy i doktoranci APS mają możliwość zdeponowania elektronicznej postaci ostatecznej wersji pełnego tekstu oraz jego publiczne udostępnienie w Repozytorium APS (wymaga to udzielenia wolnej licencji Creative Commons). Dzięki temu każdy może mieć dostęp do publikacji w miejscu i w czasie przez siebie wybranym oraz możliwość nieodpłatnego i nieograniczonego technicznie korzystania z niej.

Repozytorium APS (<https://bw.aps.edu.pl/>) funkcjonuje w oparciu o Zarządzenie Rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej nr 418 z dn. 16 grudnia 2022 r. Szczegółowe informacje dotyczące zasad deponowania prac znajdują Państwo na stronie internetowej Biblioteki w zakładce Repozytorium APS: <http://www.aps.edu.pl/biblioteka/repozytorium-aps/>

JAK WYBRAĆ DOBRE WYDAWNICTWO?

Przy wyborze wydawnictwa warto skorzystać z „Wykazu wydawnictw naukowych” Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (link w sekcji: „Informacje dodatkowe”). Znajdujące się na nim wydawnictwa stosują podstawowe zasady etyki publikacyjnej, jak również posiadają ustaloną procedurę recenzowania proponowanych im tekstów naukowych. Skorzystanie z niniejszej listy wyeliminuje wydawców nierzetelnych, niestosujących procedur recenzyjnych.

JAK WYBRAĆ DOBRE CZASOPISMO?

Tak jak w przypadku wyboru wydawnictwa dla monografii, przy wyborze czasopisma warto sugerować się wykazem czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, który to wykaz stanowi załącznik do komunikatu Ministerstwa Edukacji i Nauki (link poniżej). Czasopisma z wykazu Ministra stosują podstawowe zasady etyki publikacyjnej oraz posiadają ustaloną procedurę recenzowania proponowanych im tekstów naukowych. Dokonując wyboru czasopisma, zawsze trzeba sprawdzić jego cel i zakres tematyczny, rodzaj przyjmowanych artykułów. Istotny jest również jego zasięg oraz indeksowanie. Przy wyborze można posłużyć się wskaźnikami bibliometrycznymi (np. CiteScore, SNIP, Impact Factor).

Informacje dodatkowe

Wykazy oraz wyszukiwarki czasopism, konferencji oraz wydawców z list MEiN

Komunikat Ministra Edukacji i Nauki z dnia 21 grudnia 2021 r. o zmianie i sprostowaniu komunikatu w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/komunikat-ministra-edukacji-i-nauki-z-dnia-21-grudnia-2021-r-o-zmianie-i-sprostowaniu-komunikatu-w-sprawie-wykazu-czasopism-naukowych-i-recenzowanych-materiałow-z-konferencji-miedzynarodowych>

Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2020 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/wykaz-wydawnictw-publicujacych-recenzowane-monografie-naukowe>

Polska Bibliografia Naukowa - moduł Wykazy zawiera informacje o czasopismach, konferencjach i wydawcach monografii z oficjalnych list Ministerstwa Edukacji i Nauki, <https://pbn.nauka.gov.pl/journals/#/home>



Wyszukiwarka Czasopism Punktowanych wg wykazu MEiN z dnia 21 grudnia 2021 r.,
<https://czasopisma.webclass.co/>

Punktacja czasopism wg dyscyplin, <https://pg.edu.pl/biblioteka-pg/nauka/dorobek-naukowy/punktacja-czasopism-wg-dyscyplin>

Przykładowe kalkulatory slotów publikacyjnych:

Politechnika Lubelska <https://pub.pollub.pl/help/publication-slots/>

Wojskowa Akademia Techniczna: <https://dna.wat.edu.pl/kalkulator-publicacyjny>

SGH <https://www.sgh.waw.pl/sites/sgh.waw.pl/files/2022-11/ewaluacja-kalkulator-liczenia-slotow.xlsx>

Uniwersytet Warszawski, Wydział Orientalistyczny <http://orient.uw.edu.pl/ewaluacja-2021-kalkulator-slotow-publicacyjnych/>