

Uchwała nr 299/2020
Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej
im. Marii Grzegorzewskiej
z dnia 26 lutego 2020 r.

w sprawie **odmowy nadania doktor Barbarze Grzyb stopnia doktora habilitowanego**
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika

Na podstawie art.18 pkt 1 i art. 18a ust.11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 2017, poz. 1789 ze zm.) w zw. z art.179 ust. 2 i 3 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające Ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz.1669) art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) w oparciu o opinię wyrażoną w uchwale Komisji Habilitacyjnej z dnia 22 stycznia 2020 r. w sprawie wniosku o odmowę nadania doktor Barbarze Grzyb stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie pedagogika, uchwała się co następuje:

§1

Senat Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej odmawia nadania doktor Barbarze Grzyb stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr 365/2019 z dnia 29 maja 2019 r. Rada Wydziału Nauk Pedagogicznych Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr Barbary Grzyb, wszczętego przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w dniu 5 kwietnia 2019 r. w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika oraz wyznaczyła trzech członków do składu Komisji Habilitacyjnej przeprowadzającej postępowanie habilitacyjne.

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów decyzją z dnia 8 października 2019 r. powołała Komisję Habilitacyjną w składzie:

- przewodnicząca komisji - **prof. dr hab. Marzenna Zaorska** Uniwersytet Warmińsko -Mazurski w Olsztynie;
- sekretarz komisji - **dr hab. Jacek Kulbaka, prof. APS** - Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej;
- recenzent - **dr hab. Beata Jachimczak, prof. UAM** - Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu;
- recenzent - **dr hab. Roman Dolata, prof. UW** - Uniwersytet Warszawski;
- recenzent – **prof. dr hab. Joanna Głodkowska** - Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej;
- członek komisji – **prof. dr hab. Małgorzata Sekułowicz** – Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu;
- członek komisji - **dr hab., prof. APS Ewa Kulesza** - Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej;

Na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2020 r. Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia tego postępowania habilitacyjnego, podjęła uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania doktor Barbarze Grzyb, stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie głosowania jawnego, w 6-osobowym składzie, którego wynik był następujący: 2 głosy „za” nadaniem stopnia doktora habilitowanego, 4 głosy za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego, głosów wstrzymujących się” – nie było.

Senat APS po zapoznaniu się z ww. uchwałą Komisji habilitacyjnej, z recenzjami osiągnięć naukowych habilitantki sporządzonymi przez: dr hab. Beatę Jachimczak, prof. UAM, dr hab. Romana Dolatę, prof. UW oraz prof. dr hab. Joannę Głodkowską z APS, oraz z wnioskami wypływającymi z opinii członków Komisji Habilitacyjnej, po dyskusji, w głosowaniu tajnym, podjął uchwałę o odmowie nadania w/w stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Przedmiotowa uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym: 15 głosami „za odmową nadania stopnia dr hab.”, 0 głosami „przeciw odmowie nadania stopnia dr hab.” oraz 2 głosami „wstrzymującymi się”.

Przedstawione w postępowaniu dwie recenzje, zakończone były negatywnymi ocenami osiągnięć i dorobku naukowego Habilitantki. Trzecia recenzja zawierała pozytywną ocenę osiągnięć i dorobku naukowego kandydatki.

Podjmując niniejszą uchwałę, Senat APS przychylił się do wniosków wypływających z negatywnych ocen dorobku naukowego i aktywności naukowej Habilitantki przedstawionych przez recenzentów oraz wniosku Komisji habilitacyjnej zawierającego

negatywną opinię w sprawie nadania dr Barbarze Grzyb stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika. Tym samym Rada uznała zasadność następujących argumentów:

- Komisja Habilitacyjna uznała większością opinii i ocen, że osiągnięcia naukowe Pani doktor **Barbary Grzyb** nie stanowią podstawy do nadania jej stopnia doktora habilitowanego. Przedstawiony przez Habilitantkę dorobek nie spełnia kryteriów jakościowych oraz formalnych określonych w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 ze zmianami), która ma zastosowanie do niniejszego przewodu. Jednocześnie stwierdzono, że dorobek Habilitantki nie spełnia większości ustawowych kryteriów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. nr 196, poz. 1165). Komisja Habilitacyjna większością głosów uznała, że osiągnięcia naukowe dr Barbary Grzyb na obecnym etapie nie stanowią znaczącego wkładu w rozwój nauki, co sprawia, że Komisja nie poparła wniosku o nadanie dr Barbarze Grzyb stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.
- Dorobek naukowy Habilitantki, w tym główne osiągnięcie naukowe zatytułowane *Współczesne perspektywy wsparcia psychologiczno-pedagogicznego rodziców w wyborze szkoły dla dzieci zagrożonych niepełnosprawnością*, wyd. 2019, ss. 372, zdaniem Komisji nie wnosi istotnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej.
- W dwóch recenzjach oraz trzech opiniach zwrócono uwagę na to, że dorobek przedstawiony do oceny wskazuje na niskie kompetencje badawcze Habilitantki.
- Zwrócono uwagę, że w monografii habilitacyjnej:
 - widoczne jest rozproszenie analiz teoretycznych i empirycznych oraz wielowątkowość dyskursu wywołująca chaos teoretyczny, metodologiczny i empiryczny.
 - brak spójności teoretyczno-metodologicznej
- Tytuł pracy, problemy, pytania, hipotezy badawcze, zebrane dane i ich analiza nie tworzą klarownej całości. Widoczny jest brak wykorzystania aktualnych opracowań zagranicznych w obszarze teoretycznym i metodologicznym. Przegląd literatury nie prowadzi do celowej i logicznej syntezy stanu wiedzy oraz identyfikacji obszarów niepewności w badanym obszarze;
- W analizach statystycznych znajduje się wiele błędów, co wskazuje na niskie kompetencje analityczne;
- Niewyjaśniony został kluczowy dla rozprawy termin „zagrożenie niepełnosprawnością”; w wielu tekstach autorstwa dr Barbary Grzyb stosowana jest terminologia dawno nieobecna w pedagogice specjalnej; niektóre sformułowania są archaiczne, a nawet stygmatyzujące (np. upośledzenie umysłowe);

- Język naukowy monografii habilitacyjnej jest bardzo niskiej jakości, zwrócono uwagę na wiele błędów językowych i logicznych;
- Obszerność dorobku naukowy (60 publikacji po uzyskaniu stopnia doktora, w tym 1 monografia autorska – rozprawa habilitacyjna, 7 monografii pod redakcją, 12 artykułów w punktowanych czasopismach naukowych, 2 artykuły w czasopismach zagranicznych, 38 rozdziałów w monografiach pod redakcją), nie przekłada się na jego wagę naukową;
- Dorobek naukowy jest wielowątkowy, rozproszony tematycznie, co prowadzi do braku identyfikacji z ściśle zarysowanym obszarem specjalizacji naukowej, obszaru wiodącego. W dorobku naukowym Habilitantki niewiele publikacji opublikowano w renomowanych czasopismach naukowych z zakresu pedagogiki i pedagogiki specjalnej (poza czasopismem „Niepełnosprawność i Rehabilitacja”); ponadto wiele artykułów ma charakter popularnonaukowy i naukowo-metodyczny;
- Dominuje lokalny charakter realizowanych badań naukowych;
- Niewielka międzynarodowa aktywność konferencyjna (około 20 konferencji od uzyskania stopnia doktora, tj. od roku 2011, w tym tylko dwie konferencje zagraniczne – Czechy, Słowacja), aktywny udział w bardzo niewielu konferencjach organizowanych przez środowisko pedagogów specjalnych;
- Brak współpracy z uczelniami zagranicznymi, staży krajowych, międzynarodowych, wypromowanego doktora;
- Jednocześnie Komisja dostrzegła osiągnięcia Habilitantki w sferze organizacyjnej, dydaktycznej i popularyzatorskiej;
- Komisja dostrzegła współpracę z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, ośrodkami specjalistycznymi, aktywne działanie społecznikowskie na rzecz środowiska osób z niepełnosprawnościami, realizację lokalnych projektów badawczych, członkostwo w organizacjach skupiających pedagogów, nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną i praktyczną oraz nieliczne nagrody za działalności naukową.

Osiągnięcia naukowe dr Barbary Grzyb nie stanowią podstawy do nadania jej stopnia doktora habilitowanego. Przedmiotowy dorobek nie spełnia kryteriów określonych w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.). Ponadto dorobek Habilitantki nie spełnia większości ustawowych kryteriów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. nr 196, poz. 1165).

W związku z powyższym postanowiono jak w petitum uchwały.

REKTOR

 prof. dr hab. Stefan Kwiatkowski

Pouczenie

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów za pośrednictwem Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia jej uchwały.