

**ZASADY PRZEPROWADZANIA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA  
STOPNIA NAUKOWEGO W AKADEMII PEDAGOGIKI SPECJALNEJ  
im. Marii Grzegorzewskiej**

**I. POSTANOWIENIA OGÓLNE**

**§ 1 [Ustalenia terminologiczne]**

Ilekcioć w Regulaminie mowa jest o:

- 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2018 r., poz.1668),
- 2) Akademii – należy przez to rozumieć Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej jako podmiot prowadzący Szkołę Doktorską,
- 3) RDN – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej,
- 4) podmiocie doktoryzującym – należy przez to rozumieć Akademię,
- 5) podmiocie habilitującym – należy przez to rozumieć Akademię,
- 6) wynagrodzeniu profesora – należy przez to rozumieć wynagrodzenie profesora ustalone w § 1 rozporządzenia ministra nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1838),
- 7) KPA – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.),
- 8) NAWA – należy przez to rozumieć Narodową Agencję Wymiany Akademickiej,
- 9) PRK – należy przez to rozumieć Polską Ramę Kwalifikacji,
- 10) BIP – należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej.

**§ 2 [Akty prawne]**

Postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego w Akademii oraz właściwe decyzje administracyjne odbywają się zgodnie z aktami prawnymi:

- 1) ustawą z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2018 r., poz.1668 z późn. zm.);
- 2) ustawą z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1669);
- 3) Statutem Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej.

**§ 3 [Stopnie i tytuły naukowe]**

1. W Akademii przeprowadzane są postępowania o nadanie:

- 1) stopni naukowych:
  - a) stopnia doktora,
  - b) stopnia doktora habilitowanego.
2. Stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki nadaje w drodze decyzji administracyjnej Senat Akademii.
3. Stopień naukowy nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej.
4. Jeżeli rozprawa doktorska albo osiągnięcia, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy, obejmują zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, wskazuje się dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego.
5. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.
6. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego, recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego, a także funkcji recenzenta, o którym mowa w art. 238 ust. 2. ustawy.

#### **§ 4 [Dyplomy, opłaty i honoraria]**

1. Osoba, której nadano stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego, otrzymuje odpowiednio dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.
2. Dyplomy doktorskie i dyplomy habilitacyjne oraz ich duplikaty i odpisy, przeznaczone do obrotu prawnego za granicą, są uwierzytelniane na wniosek zainteresowanego przez dyrektora NAWA – w przypadku stopni nadanych przez uczelnie. Za uwierzytelnienie pobierana jest opłata.
3. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie. Opłatę wnosi się na rzecz uczelni.
4. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
5. Opłaty nie pobiera się w uczelni od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej Akademii.
6. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
7. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
8. Promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego oraz członkowi komisji habilitacyjnej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie.
9. Wynagrodzenie promotora wynosi 83% wynagrodzenia profesora, a promotora pomocniczego – 50% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
10. Wynagrodzenie recenzenta wynosi w postępowaniu w sprawie nadania:
  - 1) stopnia doktora – 27%,
  - 2) stopnia doktora habilitowanego – 33%,– wynagrodzenia profesora.

11. Wynagrodzenie członka komisji habilitacyjnej wynosi 17% wynagrodzenia profesora, a w przypadku, gdy pełni on funkcję jej przewodniczącego lub sekretarza – 33% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia.

## **II. POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

### **§ 5 [Podstawowe regulacje]**

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 ustawy lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 3) posiada w dorobku co najmniej:
    - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
    - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
  - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. W takich wypadkach po nadaniu stopnia doktora uzyskuje się równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy.

### **§ 6 [Wymagania stawiane rozprawie doktorskiej]**

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.

## **§ 7 [Postępowanie o nadanie stopnia doktora i Komisja ds. Postępowania o Nadanie Stopnia Doktora]**

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata do nadania stopnia doktora, skierowany do Senatu, za pośrednictwem:
  - 1) Stałej Komisji Senatu ds. nadania stopnia doktora w dyscyplinie pedagogika,
  - 2) Stałej Komisji Senatu ds. nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki socjologiczne,
  - 3) Stałej Komisji Senatu ds. nadania stopnia doktora w dyscyplinie psychologia,– w zależności od dyscypliny w której została złożona rozprawa doktorska, zwaną dalej „Stałą Komisją”.
2. Stała Komisja, o której mowa w ust. 1 pkt. 1-3, dokonuje sprawdzenia wniosku pod kątem formalnym. W przypadku braku spełnienia warunków formalnych wniosku, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt. 1-3 Stała Komisja przedstawia wniosek Senatowi na najbliższym posiedzeniu wraz z rekomendacją odmówienia wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.
3. W przypadku braków formalnych wniosku, o którym mowa w ust. 1 podlegających uzupełnieniu, Stała Komisja wzywa kandydata do nadania stopnia doktora do uzupełnienia braków formalnych wniosku w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania.
4. Stała Komisja, o której mowa w ust. 1 pkt. 1-3, przedkładając wniosek, o którym mowa w ust. 1 na posiedzeniu Senatu z zastrzeżeniem ust. 2, dołącza rekomendację w zakresie składu osobowego komisji, o której mowa w ust. 5.
5. Do podejmowania czynności w konkretnym postępowaniu o nadanie stopnia doktora, Senat powołuje Komisję ds. Postępowania o Nadanie Stopnia Doktora określonej osobie zwaną dalej „Komisją”.
6. Skład Komisji określa każdorazowo uchwała Senatu, z tym że liczba członków Komisji wynosi nie mniej 6 osób.
7. Do zadań Komisji należy:
  - 1) organizowanie przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydatowi oraz czuwanie nad jego właściwym przebiegiem;
  - 2) kwalifikowanie rozprawy doktorskiej;
  - 3) wyznaczanie recenzentów;
  - 4) podejmowanie uchwał w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskich i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
  - 5) w przypadku odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Komisja przedstawia projekt uchwały w tej sprawie wraz z uzasadnieniem Senatowi, za pośrednictwem Stałej Komisji właściwej dla dyscypliny, w zakresie której toczy się postępowanie o nadanie stopnia doktora, który podejmie uchwałę w tym zakresie;
  - 6) przyjmowanie publicznej obrony rozprawy doktorskich i przygotowanie projektu uchwały o nadanie stopnia doktora i projektu decyzji administracyjnej o nadaniu stopnia doktora kandydatowi oraz przedstawienie ich Senatowi, za pośrednictwem Stałej Komisji właściwej dla dyscypliny, w zakresie której toczy się postępowanie o nadanie stopnia doktora, który podejmuje uchwałę w tym zakresie. Stała Komisja przekazując projekt uchwały Senatowi, załącza opinię w zakresie nadania stopnia doktora kandydatowi;
  - 7) prowadzenie i archiwizowanie dokumentacji postępowania o nadanie stopnia doktora.

8. We wszystkich sprawach związanych z postępowaniami w sprawie nadania stopnia naukowego doktora Komisja współpracuje z Senatem, z uwzględnieniem Stałej Komisji, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt. 1-3.

### **§ 8 [Opieka naukowa i Komisja ds. Etyki Badań Naukowych]**

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, posiadająca aktualny dorobek naukowy w okresie ostatnich 5 lat, a promotorem pomocniczym osoba posiadająca stopień doktora, posiadająca aktualny dorobek naukowy w okresie ostatnich 2 lat.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
  - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1.
4. Maksymalna liczba kandydatów, nad którymi jednocześnie może sprawować opiekę naukową promotor i promotor pomocniczy w Akademii to 2.
5. W uzasadnionych przypadkach Stała Komisja wnioskuje o skierowanie spraw związanych z postępowaniem dotyczącym wszczęcia postępowania i nadania stopnia naukowego doktora do opinii Komisji ds. Etyki Badań Naukowych.

### **§ 9 [Wszczęcie postępowania w trybie uczestnika Szkoły Doktorskiej]**

1. Uczestnik Szkoły Doktorskiej ubiegający się o nadanie stopnia doktora przedkłada Senatowi za pośrednictwem Stałej Komisji, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt. 1-3:
  - 1) wniosek do Senatu o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 2) rozprawę doktorską w sześciu egzemplarzach:
    - a) rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim;
    - b) kandydat może przedstawić wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski. Decyzję w tym zakresie podejmuje rektor w porozumieniu z Komisją;
    - c) w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada osobno do akt postępowania oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia;

- 3) pisemną opinię rozprawy doktorskiej promotora lub promotorów (w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej);
  - 4) kwestionariusz osobowy;
  - 5) życiorys naukowo-zawodowy zawierający wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę - wydruk jednostronny;
  - 6) co najmniej jedną publikację, spełniającą wymagania ustawowe, w postaci artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej lub monografii naukowej;
  - 7) informację o wszczęciu i przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
  - 8) oświadczenia o miejscu aktualnego zatrudnienia.
2. Opiekun naukowy występujący w roli promotora lub promotora pomocniczego dołącza informację o nabytych uprawnieniach naukowych oraz informację o aktualnym dorobku naukowym.
  3. Promotor dołącza oświadczenie o spełnieniu wymagań w art. 190 ust. 6 ustawy, w ramach których nie zachodzą przesłanki zakazu pełnienia roli promotora.

### **§ 10 [Wszczęcie postępowania w trybie eksternistycznym]**

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przedkłada Senatowi za pośrednictwem Stałej Komisji, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt. 1-3:
  - 1) wniosek do Senatu o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
  - 2) wniosek do Senatu o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 3) rozprawę doktorską w sześciu egzemplarzach:
    - a) rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim;
    - b) kandydat może przedstawić wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski. Decyzję w tym zakresie podejmuje rektor w porozumieniu z Komisją;
    - c) w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada osobno do akt postępowania oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia;
  - 4) pisemną opinię rozprawy doktorskiej promotora lub promotorów (w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej);
  - 5) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 6) kwestionariusz osobowy;
  - 7) życiorys naukowo-zawodowy zawierający wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę - wydruk jednostronny;
  - 8) co najmniej jedną publikację, spełniającą wymagania ustawowe, w postaci artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej lub monografii naukowej;

- 9) informację o wszczęciu i przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
  - 10) oświadczenia o miejscu aktualnego zatrudnienia;
  - 11) potwierdzenie wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania na konto Akademii.
2. Opiekun naukowy występujący w roli promotora lub promotora pomocniczego dołącza informację o nabytych uprawnieniach naukowych oraz informację o aktualnym dorobku naukowym.
  3. Promotor dołącza oświadczenie o spełnieniu wymagań w art. 190 ust. 6 ustawy, w ramach których nie zachodzą przesłanki zakazu pełnienia roli promotora.

### **§11 [Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty]**

1. Wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym ustala Rektor w drodze zarządzenia.
2. Kandydat wnosi na konto Akademii opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.
5. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła studia doktoranckie nie dłużej niż 2 lata przed złożeniem wniosku o wyznaczenia promotora lub promotorów.
6. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części osoby, które ubiegają się o stopień doktora w trybie eksternistycznym.
7. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia.

### **§ 12 [Maszynopis rozprawy doktorskiej]**

1. Kandydat przygotowuje rozprawę w sześciu jednobrzmiących egzemplarzach w formacie A-4, kartami trwale złączonymi oprawą zaciskową o twardym grzbiecie (bez bindowania):
  - 1) egzemplarz przeznaczony do akt przewodu z płytą CD-R w papierowej kopercie, przeznaczonej do tego typu nośników, przyklejoną do wewnętrznej strony tylnej okładki pracy – w miękkiej okładce,
  - 2) egzemplarz przeznaczony dla biblioteki – w miękkiej okładce,
  - 3) trzy egzemplarze, przeznaczone dla recenzentów – okładki według uzgodnień z promotorem,
  - 4) egzemplarz pozostawiany bezpośrednio u promotora – okładka według wymagań promotora.
2. Rozprawa drukowana jest dwustronnie, a każda zapisana strona musi być ponumerowana (z wyjątkiem strony pierwszej – tytułowej).
3. Strona pierwsza – tytułowa, drukowana jest jednostronnie bez numeracji.
4. Kolejnymi stronami, numerowanymi od „2”, są: oświadczenie autora rozprawy i promotora, krótkie nieprzekraczające objętości dwóch stron A-4 streszczenia rozprawy w języku angielskim, po których umieszcza się spis treści i dalej całą merytoryczną zawartość rozprawy.

5. Pozostałe wymagania edytorskie oraz wymagania merytoryczne, dotyczące przygotowania rozprawy, kandydat ustala z promotorem.

### **§ 13 [Wersja elektroniczna rozprawy doktorskiej]**

1. Zapis całości rozprawy (w brzmieniu identycznym jak wersja drukowana) zapisuje się w jednym pliku na nośniku elektronicznym CD-R w formacie „pdf”. Na płycie umieszcza się napis „Rozprawa doktorska – rok...”, oraz imię (imiona) i nazwisko autora rozprawy.
2. Streszczenia rozprawy w języku angielskim (w brzmieniu identycznym jak w wersji drukowanej) kandydat zobowiązany jest dodatkowo przesłać w osobnych plikach w formacie „pdf” – na adres poczty elektronicznej Biura prorektora ds. nauki, podany na stronie internetowej Akademii [www.aps.edu.pl](http://www.aps.edu.pl) w zakładce „Awans naukowy” – najpóźniej trzy dni przed złożeniem rozprawy w wersji drukowanej.

### **§ 14 [Upublicznienie rozprawy doktorskiej]**

1. Akademia, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej, rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

### **§ 15 [Weryfikacja antyplagiatowa]**

1. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, podmiot doktoryzujący sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy.

### **§ 16 [Egzaminy doktorskie]**

1. Kandydat do stopnia doktora przed dopuszczeniem do obrony rozprawy doktorskiej zobowiązany jest zdać następujące egzaminy doktorskie:
  - 1) egzamin w zakresie dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej tj. z socjologii, psychologii lub pedagogiki;
  - 2) egzamin w zakresie dyscypliny dodatkowej tj. z filozofii, socjologii, psychologii lub pedagogiki (do wyboru);
  - 3) egzamin w zakresie nowożytnego języka obcego. Kandydat, który przedstawił kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, spełnia warunek art. 186 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym podlega weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na podstawie egzaminów o których mowa w ust. 1.



3. Termin oraz skład komisji egzaminacyjnej egzaminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-3 Komisja wyznacza po uzyskaniu pozytywnych recenzji, z chwilą zgłoszenia przez kandydata gotowości przystąpienia do egzaminu, nie później niż 2 miesiące od uzyskania pozytywnych recenzji.
4. Listę osób mogących wchodzić w skład komisji egzaminacyjnej, o której mowa w ust. 3, z podziałem na dyscypliny, ogłasza Rektor w drodze zarządzenia.
5. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich Komisja, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
6. W egzaminach doktorskich może uczestniczyć promotor pomocniczy bez prawa głosu.
7. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie Szkoły Doktorskiej w Akademii.

### **§ 17 [Recenzje rozprawy doktorskiej]**

1. Komisja wyznacza trzech recenzentów, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora (specjalistów w obszarze problemów, omawianych w rozprawie doktorskiej) spośród osób zatrudnionych w jednostce organizacyjnej (uczelni, instytutu naukowego, badawczego lub międzynarodowego) innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących pracownikami uczelni, która prowadzi postępowanie o nadanie stopnia doktora.
2. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków posiadania stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Komisja, za zgodą Senatu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Recenzentem nie powinna być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
4. Wyznaczenie recenzentów następuje w drodze uchwały Komisji.
5. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej każda z recenzji zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.
6. Recenzenci przedstawią recenzje rozprawy doktorskiej w formie papierowej wraz z kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia. Z recenzentami zawiera się umowę o sporządzenie recenzji.
7. Pozytywne recenzje muszą kończyć się stwierdzeniem, że rozprawa doktorska spełnia wymogi określone w art. 187 ust. 1 i 2 ustawy.
8. W przypadku, gdy dwie z trzech recenzji są negatywne, Komisja odstępuje od dalszego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia Senatowi wniosek w sprawie nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej oraz niedopuszczenia jej do obrony wraz z uzasadnieniem, za pośrednictwem Stałej Komisji właściwej dla dyscypliny, w zakresie której toczy się postępowanie o nadanie stopnia doktora, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt. 1-3.

### **§ 18 [Przyjęcie rozprawy doktorskiej]**

1. Komisja, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora, pozytywnymi recenzjami oraz protokołami zaliczenia wszystkich egzaminów doktorskich, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwaną dalej „obroną”.

2. Komisja, po wyznaczeniu terminu i miejsca publicznej obrony, przekazuje zawiadomienia o obronie kandydatowi do stopnia doktora, promotorowi, promotorowi pomocniczemu, recenzentom i Senatowi oraz umieszcza informację na tablicy ogłoszeń w siedzibie Akademii, co najmniej 30 dni przed terminem obrony.
3. Kandydat przed przystąpieniem do obrony rozprawy doktorskiej składa:
  - 1) pisemne odpowiedzi na recenzje;
  - 2) autoreferat z głównymi tezami rozprawy (w objętości nie przekraczającej 20 stron A-4).
4. Komisja w przypadku nieprzyjęcia rozprawy i niedopuszczenia jej do obrony przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Senatowi, który podejmuje uchwałę w tej sprawie.

### **§ 19 [Publiczna obrona rozprawy doktorskiej]**

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter otwarty (publiczny) i odbywa się przed Komisją z udziałem promotora, promotora pomocniczego i co najmniej dwóch recenzentów. Obrona rozprawy składa się z części jawnej i niejawnej.
2. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie jej na odległość, z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
3. W części jawnej obrony:
  - 1) promotor przedstawia kandydata do stopnia doktora, ze szczególnym omówieniem jego osiągnięć zawodowych i naukowych;
  - 2) kandydat wygłasza autoreferat, w którym prezentuje główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej;
  - 3) recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie całej recenzji;
  - 4) w otwartej dyskusji mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu uczestnicy obrony doktorskiej;
  - 5) dyskusję kończy wypowiedź kandydata, w której odnosi się on do recenzji oraz odpowiada na pytania sformułowane w trakcie obrony.
4. Obrona kończy się posiedzeniem niejawnym, w którym uczestniczą członkowie Komisji, promotor i recenzenci – z prawem do głosowania, a także promotor pomocniczy – bez prawa do głosowania. W trakcie tego posiedzenia Komisja podejmuje uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz wystąpieniu do Senatu z wnioskiem o nadanie stopnia doktora.
5. W przypadku, gdy w trzech recenzjach rozprawy zgłoszony zostanie wniosek o jej wyróżnienie, Komisja może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej i wystąpić do Senatu z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy.
6. Uchwały, o których mowa w ust. 4 i ust. 5 podejmowane są w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
7. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej, ubiega się w Akademii więcej niż jeden kandydat:
  - 1) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich;
  - 2) uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności postępowania o nadanie stopnia doktora podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

### **§ 20 [Nadanie stopnia doktora]**

1. Przewodniczący Komisji przedstawia Senatowi, za pośrednictwem Stałej Komisji właściwej dla dyscypliny, w zakresie której toczy się postępowanie o nadanie stopnia doktora, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt. 1-3, uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej, wnosząc o podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora.
2. Uchwała o nadaniu stopnia doktora podejmowana jest przez Senat w głosowaniu niejawnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
3. Osobie, której nadano stopień doktora, wydaje się oryginał i odpis dyplomu doktorskiego.
4. Dyplomy doktorskie wręczane są doktorom na corocznej uroczystości Święta Uczelni (w maju), po wcześniejszym uregulowaniu wszystkich spraw merytorycznych i zobowiązań finansowych, związanych z przeprowadzeniem postępowania o nadanie stopnia doktora.

### **§ 21 [Odmowa dopuszczenia do obrony doktoratu lub nadania stopnia doktora]**

1. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich i obrony doktorskiej, Komisja może wnioskować do Senatu, za pośrednictwem Stałej Komisji właściwej dla dyscypliny w zakresie której toczy się postępowanie o nadanie stopnia doktora, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt. 1-3, o podjęcie uchwały o wygaśnięciu ważności wniosku wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. W przypadku postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN, które należy złożyć za pośrednictwem organu, który je wydał.
3. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

### **§ 22 [Ustawowe gwarancje]**

W przypadku utraty uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie w trakcie przeprowadzania postępowania o nadanie stopnia naukowego, Akademia zapewnia możliwość kontynuowania postępowań w innym podmiocie posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora w tej dyscyplinie albo dziedzinie. W przypadku braku możliwości zapewnienia kontynuowania postępowań w innym podmiocie, RDN wyznacza ten podmiot.

## **III. ZASADY POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO**

### **§ 23 [Podstawowe regulacje]**

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada stopień doktora;

- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
    - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
    - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
    - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
  - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
  3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

#### **§ 24 [Wszczęcie postępowania habilitacyjnego]**

1. Postępowanie habilitacyjne rozpoczyna się na wniosek osoby, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej, jak również wykazuje się istotną aktywnością naukową, zwanej dalej „habilitantem”. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 1.
2. Habilitant składa do RDN wniosek wraz z następującymi dokumentami:
  - 1) kopią dokumentu stwierdzającego posiadanie stopnia naukowego doktora;
  - 2) wykazem osiągnięć, w tym:
    - a) autorem referatem przedstawiającym opis dorobku i osiągnięć naukowych, w szczególności określonych w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy – w sposób jednoznacznie wyróżniony w autoremferacie, w formie papierowej i elektronicznej, w języku polskim i w języku angielskim (wzór stanowi załącznik nr 2);
    - b) wykazem opublikowanych prac naukowych albo dokumentację dorobku artystycznego wraz z zapisem dzieł artystycznych odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła i dokumentacją ich publicznej prezentacji w formie papierowej i elektronicznej (wzór stanowi załącznik nr 3);
  - 3) opisem kariery zawodowej, w tym informacją o:
    - a) osiągnięciach dydaktycznych i sprawowanej opiece naukowej nad studentami, lub doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego wraz z wykazem przewodów doktorskich;
    - b) współpracy z instytucjami lub organizacjami będącymi zgodnie z postanowieniami ich statutów towarzystwami naukowymi albo działającymi w zakresie sztuki w kraju lub za granicą;
    - c) odbytych stażach w krajowych lub zagranicznych ośrodkach naukowych lub akademickich;
    - d) działalności popularyzującej naukę lub sztukę;

- 4) informacją o wszczęciu i przebiegu postępowania habilitacyjnego, jeżeli habilitant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego (przedmiotowe oświadczenie powinno zawierać informację o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ubiegał się o habilitację oraz o przebiegu i wyniku tego postępowania/ przewodu (rodzaj uchwały, w tym umorzenie);
  - 5) kwestionariuszem osobowym (1 egz.);
  - 6) poświadczeniem jednostki macierzystej lub oświadczeniem habilitanta o pokryciu kosztów postępowania habilitacyjnego (dotyczy pracowników spoza APS; pracownicy APS składają podanie do Rektora o pokrycie przez APS przedmiotowych kosztów);
  - 7) informacją o recenzentach wydawniczych dorobku kandydata.
3. Załączniki do wniosku, o których mowa w ust. 2 pkt 6-7 składa się w siedzibie APS.
  4. W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, habilitant załącza do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant załącza oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów (wzór stanowi załącznik nr 4). Habilitant jest zwolniony z obowiązku załączenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
  5. Habilitant wskazuje we wniosku podmiot habilitujący, który ma przeprowadzić postępowanie habilitacyjne.
  6. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wraz z załącznikami przedkłada się w formie papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Załączniki, o których mowa w ust. 2 pkt 2-5, wymagają podpisu habilitanta.
  7. Habilitant zobowiązany jest do złożenia 8 kopii prac i dokumentacji.
  8. Datą wszczęcia postępowania jest dzień doręczenia wniosku RDN, która przeprowadza dalsze postępowanie.

## **§ 25 [Etap wstępny postępowania]**

1. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go podmiotowi habilitującemu w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
2. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez podmiot habilitujący może on nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.
3. W przypadku niewyrażenia zgody, RDN niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący i przekazuje wniosek temu podmiotowi. Przepisu ust. 2 nie stosuje się.
4. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku, RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.

## **§ 26 [Powołanie i skład Komisji Habilitacyjnej]**

1. Podmiot habilitujący, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną. Komisja składa się z:
  - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN;
  - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w podmiocie habilitującym, w tym sekretarza;
  - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego;
  - 4) Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w § 24 ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub podmiot habilitujący uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego;
  - 5) Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w § 27 ust. 1 ustawy.
2. W skład komisji habilitacyjnej nie może być powołana osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności

### **§ 27 [Zespół Doradczy ds. Postępowań Habilitacyjnych]**

1. Rektor po otrzymaniu dokumentów z RDN kieruje je do Zespołu Doradczego ds. Postępowań Habilitacyjnych, powoływanego przez Senat, który opiniuje otrzymany wniosek.
2. Po rozpatrzeniu wniosku Zespół Doradczy ds. Postępowań Habilitacyjnych rekomenduje Senatowi wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania bądź odmowę wyrażenia takiej zgody.
3. W przypadku odmowy wyrażenia przez Senat zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, Rektor informuje o tym RDN, celem wyznaczenia przez nią innej jednostki organizacyjnej do przeprowadzenia postępowania.
4. W przypadku wyrażenia przez Senat zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego Senat wyznacza spośród osób rekomendowanych przez Zespół Doradczy ds. Postępowań Habilitacyjnych trzech członków do Komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza i recenzenta niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego.
5. Rektor przekazuje niezwłocznie tę informację RDN, która przeprowadza dalsze postępowanie.

### **§ 28 [Prace Komisji habilitacyjnej]**

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy, i przygotowują recenzje.
2. Przewodniczący Komisji habilitacyjnej, po otrzymaniu wszystkich recenzji zwołuje jej posiedzenie.
3. Komisja habilitacyjna nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż 6 osób, przy czym dla ważnego podjęcia uchwał jest konieczny udział przewodniczącego i sekretarza. Obrady Komisji habilitacyjnej mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, chyba że habilitant złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie tajnym.

4. Komisja habilitacyjna działa w siedzibie APS jako jednostki prowadzącej dane postępowanie habilitacyjne.
5. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w formie wykładu oraz dyskusji, w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
6. Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym, chyba że habilitant złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym, podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
7. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień, Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
8. Komisja habilitacyjna, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji, przekazuje podmiotowi habilitującemu uchwałę, o której mowa w ust. 10, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
9. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 10, Senat w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Senat odmawia nadania stopnia w przypadku, gdy opinia, o której mowa w ust. 7, jest negatywna.
10. Do głosowania nad uchwałą o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego są uprawnieni członkowie Senatu posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 221 ustawy. Uchwała jest podejmowana w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
11. Na posiedzenie Senatu, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, zaprasza się członków Komisji habilitacyjnej.
12. Nad uchwałą w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego głosują członkowie Senatu.
13. W terminie czternastu dni od dnia podjęcia uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, Rektor przekazuje do RDN:
  - 1) kopię tej uchwały;
  - 2) kopię uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 3) kopie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym  
– zapisane na informatycznym nośniku danych.

## **§ 29 [Upublicznienie informacji o postępowaniu]**

1. APS udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie Komisji habilitacyjnej, harmonogram przebiegu posiedzeń, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie Komisji habilitacyjnej oraz recenzje, niezwłocznie po ich udostępnieniu, zamieszcza się w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

## **§ 30 [Uprawnienia habilitanta]**

1. Pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, na którego wniosek zostało wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przysługuje, na jego wniosek, zwolnienie od pracy na uczestnictwo w kolokwium habilitacyjnym.
2. Za okres zwolnienia od pracy pracownikowi przysługuje wynagrodzenie ustalane jak za urlop wypoczynkowy.

### **§ 31 [Wycofanie wniosku habilitanta]**

W przypadku wycofania wniosku po powołaniu Komisji habilitacyjnej:

- 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
- 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

### **§ 32 [Odmowa nadania stopnia doktora habilitowanego]**

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN. Przepisy art. 193 ust. 2–4 ustawy stosuje się odpowiednio.
2. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.
3. Do wznowienia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz do stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu tego stopnia stosuje się odpowiednio przepisy art. 194 i art. 195 ustawy.

### **§ 33 [Nabycie uprawnień równoważnych]**

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe oraz jest zatrudniona w podmiocie habilitującym posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie na stanowisku profesora uczelni albo profesora instytutu w instytucie PAN lub instytucie badawczym, albo profesora w instytucie międzynarodowym.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień wydaje w stosunku do osoby zatrudnionej rektor.
3. Organ, o którym mowa w ust. 2, przekazuje RDN decyzję wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.
4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.



5. Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.
6. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z ustawy.