

I. Założenia i przebieg audytu

U podstaw idei przeprowadzenia audytu wewnętrznego sytuuje się przekonanie, że planowe odbywanie się zajęć dydaktycznych jest istotnym czynnikiem wpływającym na jakość kształcenia w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie. W związku z tym celem audytu była sprawdzenie stanu obecności nauczycieli akademickich na zajęciach.

Za przeprowadzenie audytu odpowiedzialny był Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz zespoły wydziałowe. Zbieraniem danych zajęły się następujące osoby:

- Mgr Przemysław Florczak
- Mgr Elżbieta Grabińska
- Dr Marlena Grzelak-Klus
- Dr Joanna Moleda
- Mgr Wiesława Niesiorowska
- Mgr Jolanta Porzęcka
- Dr Izabela Tobak
- Izabela Sosnowska

Za przygotowanie Raportu z audytu odpowiedzialna była mgr Edyta Zawadzka.

Audyt przeprowadzony został 9 kwietnia 2014 roku. Na spotkaniu członków Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz zespołów wydziałowych zdecydowano, że zasadne jest przeprowadzenie go na wszystkich kierunkach studiów – Pedagogice, Pedagogice Specjalnej, Pedagogice o Profilu Praktycznym, Edukacji Artystycznej, Pracy Socjalnej, Psychologii, Socjologii oraz studiach doktoranckich - w tym samym czasie, czyli w środę godzinach 13.30-15.05. Wybór owej godziny uzasadniają wnioski z przeprowadzonej analizy rozkładu zajęć otrzymanego z Biura ds. Organizacji i Planowania Kształcenia, wskazujące na mnogość zajęć odbywających się w tym terminie. Bazując na dokumentach otrzymanych z Działu Planu każdemu z członków przyporządkowano sale, które miał za zadanie wizytować.

Podczas audytu postanowiono skoncentrować się na zajęciach dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Zdecydowano się natomiast nie obejmować audytem konsultacji odbywających się w w/w terminie.

W badaniach zastosowano narzędzie badawcze przygotowane przez dr Marlenę Grzelak Klus (załącznik 1).

Komplementarną częścią audytu a także analizy jego wyników postanowiono uczynić próbę wyjaśnienia powodów nieobecności nauczycieli akademickich na zajęciach. Zadanie to powierzono kierownikom Instytutów dostarczając Im listę osób, które 9.04.2014 w godzinach 13.30-15.05 były nieobecne na zajęciach, zwracając się jednocześnie z prośbą o pisemną odpowiedź (wyjaśnienie).

II. Analiza wyników audytu

Na podstawie analizy dokumentów otrzymanych z Działu Planowania i Organizacji Kształcenia (rozkład zagospodarowania sal) możliwe jest sformułowanie wniosku wyrażającego się w stwierdzeniu, że 9.04.2014 w godzinach 13.30-15.05 powinny odbyć się zajęcia prowadzone przez 49 nauczycieli akademickich. W Tabelicy 1 przedstawiono informacje dotyczące zajęć, które się odbyły oraz tych, na których osoby prowadzące były nieobecne.

Tablica 1: Liczba nauczycieli obecnych oraz nieobecnych na zajęciach w dniu 9.04.2014 w godzinach 13.30-15.05

	N
Osoby obecne na zajęciach	36
Osoby nieobecne na zajęciach	8

Na podstawie poniższej tabeli wnioskować można, że w Akademii Pedagogiki Specjalnej w czasie przeprowadzania audytu większość zajęć odbyła się.

Tablica 2: Liczba nauczycieli nieobecnych na zajęciach w dniu 9.04.2014 w godzinach 13.30-15.05 z uwzględnieniem Instytutów.

WYDZIAŁ	JEDNOSTKA:	N
Nauk Pedagogicznych	Instytut Edukacji Artystycznej	-
	Instytut Pedagogiki	3
	Instytut Pedagogiki Specjalnej	2
Stosowanych Nauk Społecznych	Instytut Filozofii i Socjologii	2
	Instytut Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej	1
	Instytut Psychologii Stosowanej	-
	Instytut Wspomagania Rozwoju Człowieka i Edukacji	-
międzywydziałowe	Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	-

Absencja dotyczyła pracowników zatrudnionych w instytutach Pedagogiki, Pedagogiki Specjalnej, Filozofii i Socjologii oraz Profilaktyki Społecznej i Pracy Socjalnej.

Dopełniając analizy zauważyć należy, że dwa z planowych zajęć przeniesione zostały do innych sal. Były to zajęcia prowadzone przez prof. zw. Edytę Gruszczyk-Kolczyńską oraz dr Annę Kruk. Ponadto zajęcia prowadzone przez mgr Przemysława Radwańskiego odbywają się (bez poinformowania Biura ds. Planowania) w czwartki w godzinach 13.30-15.05.

Niezależnie od tego, że w kwestionariuszu umieszczono pytanie dt. liczby studentów obecnych na zajęciach, zagadnienia tego nie poddano analizie, co uwarunkowane jest kilkoma czynnikami. Pierwszy z nich to ukierunkowanie audytu na nauczycieli akademickich. Kolejny wiąże się ze zróżnicowaniem rodzaju zajęć poddanych audytowi – były to zarówno ćwiczenia jak i wykłady, a więc zajęcia z założenia charakteryzujące się inną liczebnością studentów. W tym kontekście wykonywanie zbiorczej analizy ilościowej z uwzględnieniem miar statystycznych nie byłoby poprawne metodologicznie. Analiza jakościowa wyrażająca się w porównaniu rzeczywistej liczebności grup ze stanem charakterystycznym dla dokumentów administracyjnych ze względu na migracje studentów również nie byłaby wartościowa poznawczo.

III. Podsumowanie i rekomendacje

Wyniki przeprowadzonego audytu wskazują, że w Akademii Pedagogiki Specjalnej znacząca większość zaplanowanych zajęć odbywa się. Zaakcentować należy jednakże, że **prawie 1/5 nauczycieli akademickich była nieobecna** na zajęciach, które według planu miała prowadzić. **Analiza wyjaśnień przygotowanych przez dyrektorów Instytutów** pozwoli na sformułowanie wniosków dot. powodów tej sytuacji. Jednakże wydaje się, że nauczyciele akademicy powinni informować zarówno sekretariaty Instytutów oraz dział planowania o absencji na zajęciach.

Ponadto na spotkaniu członków Uczelnianego oraz Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia pojawiła się idea cyklicznego przeprowadzania audytów tak zajęć dydaktycznych, jak i dyżurów nauczycieli akademickich.

Otrzymują: Rektor APS

Prorektor ds. Kształcenia w APS

Dziekani Wydziałów w APS

Raport Uczelnianego Zespołu ds. WSZJK z **wewnętrznego audytu zajęć dydaktycznych** realizowanych w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie

Załącznik nr1

Narzędzie do przeprowadzenia audytu.

Uczelniany zespół ds. WSZJK - Audyt zajęć.

Lp.	Data:	Godzina:	Sala:	Prowadzący zajęcia:	Liczba studentów obecnych na zajęciach ¹ :	Podpis nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia:	Kierunek studiów:	Poziom studiów:	Nazwa przedmiotu:
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									
9.									
10.									

¹ Dla wykładu liczba może mieć charakter szacunkowy.