

## **Raport Uczelnianego Zespołu ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia:**

### ***Jakość potencjału kadry akademickiej, studentów oraz pracowników administracji, zaangażowanych w proces kształcenia*** -

autorstwa dr Doroty Jankowskiej w roku akademickim 2011/12 został zbudowany na bazie następujących dokumentów:

- **Raportu Zespołu Jakości Kształcenia WNP** (Zespół kierowany przez dr hab. prof. APS J. Bałachowicz) został opracowany przez: dr J. Wiśniewską, dr P. Jurkiewicz i mgr M. Cichoń-Piasecką. Podstawę referowanych w nim badań stanowiła analiza Indywidualnych sprawozdań z działalności naukowo-dydaktycznej 184 pracowników WNP.)
- **Raportu Zespołu Jakości Kształcenia WSNS** (pod kierunkiem dr A. Bieńkowskiej) został opracowany przez dr A. Bieńkowską i dr W. Dziarnowską. W Raporcie uwzględniono analizę 94 Indywidualnych sprawozdań z działalności naukowo-dydaktycznej pracowników WSNS, a także odwołano się do innych dokumentów (zestawień obciążeń dydaktycznych pracowników WSNS, karty ocen praktyk, protokoły egzaminacyjne). Zawarto również dane uzyskane w trakcie wywiadów z Prorektor ds. Badań Naukowych, Prorektor ds. Dydaktyki, Prodziekanów WSNS i in. Zaprezentowano bogaty materiał, obrazujący potencjał nauczycieli dydaktycznych i studentów wydziału.)
- **Raportu Zespołu Praktycznej Nauki Języków Obcych** (pod kierunkiem mgr E. Grabińskiej) został sporządzony na podstawie Indywidualnych sprawozdań 16 pracowników Studium Języków Obcych, poszerzonych o dane z ich dokumentacji osobowej.)
- **Raportu z badań sondażowych:** Potencjał naukowo-kadry dydaktycznej oraz studentów Akademii Pedagogiki Specjalnej - w ocenie pracowników i studentów - pod kierunkiem dr R. Pawlaka.
- **Raportu danych ilościowych za rok 2011/12**, opracowanego przez dr D. Jankowską, w obszarze ilościowej oceny potencjału uczestników procesu
- **Materiałów statystycznych nt oceny zajęć dydaktycznych** w roku akademickim 2010/11 zrealizowanych e-ankietą USOS, przekazanych do opracowania Uczelnianemu Zespołowi WSZJK przez P. Grzybowskiemu (Biuro ds. USOS)

„Raport został podzielony na III części, kolejno poświęcone ocenie: **potencjału kadry naukowo-dydaktycznej, potencjału studentów oraz jakości relacji społecznych, panujących w APS**. Starano się konfrontować dane uzyskane z dokumentacji uczelni, przedstawiające mierzalne fakty świadczące o potencjale nauczycieli akad. czy studentów, z ich subiektywnymi ocenami w tym obszarze, zebranych za pośrednictwem sondażu ankietowego”(Raport, s.7)

### Potencjał naukowo-dydaktyczny kadry naukowo-dydaktycznej APS.

DIAGNOZA:		REKOMENDACJE:	
1.	Niewystarczające informowanie i obligowanie kadry naukowo-dydaktycznej do korzystania z możliwości tworzonych przez APS dla wspomaganie potencjału naukowo-dydaktycznego Uczelni.	1.	<b>Zintensyfikowanie i rozszerzenie działań informacyjnych i obligujących</b> kadre naukowo-dydaktyczną do korzystania z możliwości tworzonych przez APS dla wspomaganie potencjału naukowo-dydaktycznego Uczelni przez Kierowników Jednostek organizacyjnych APS.

### Potencjał naukowy kadry naukowo-dydaktycznej APS.

DIAGNOZA:		REKOMENDACJE:	
1.	Wysoka „produktywność publikacyjna” przy braku dbałości o wybór miejsca publikacji (mało punktów). (patrz str.13-17 Raportu)	1.	<b>Podejmowanie starań o publikowanie „za punkty”.</b> Starania powinny być podejmowane na różnych poziomach organizacyjnych Uczelni: od indywidualnych począwszy. przez związane z Kierownikami Jednostek, po Władze Uczelni jako inwestycje w zapewnienie wysokiej pozycji w rankingu dotyczącym finansowania działań badawczy oraz przede wszystkim jako inwestycję w rozwój naukowy/ awans zawodowy samych nauczycieli akademickich.
2.	Umiarkowana aktywność w krajowym i międzynarodowym ruchu konferencyjnym (spadek aktywności jako niepunktowanej) (5,1-0,7 udziału w konferencji na pracownika w ciągu 4 lat)	2.	<b>Podejmowanie starań o organizację konferencji na terenie Uczelni oraz wspieranie aktywnego udziału kadry APS w różnych konferencjach.</b> Starania powinny być podejmowane na różnych poziomach organizacyjnych Uczelni: od indywidualnych począwszy. przez związane z Kierownikami Jednostek, po Władze Uczelni jako inwestycje w potencjał naukowy w zakresie udziału w dyskursie naukowym, inspiracji i motywacji do pracy naukowej.
3.	Niewystarczające działania badawcze w ramach prowadzonych projektów naukowych (1,3-0,4 projektu na pracownika w ciągu 4 lat)	3.	<b>Podejmowanie starań o zespołowe działania badawcze z wykorzystaniem potencjałów naukowych i organizacyjnych APS.</b> Starania powinny być podejmowane na różnych poziomach organizacyjnych Uczelni: od indywidualnych począwszy. przez związane z Kierownikami Jednostek, po Władze Uczelni jako inwestycje w zapewnienie wysokiej pozycji w rankingu dotyczącym finansowania działań badawczy oraz przede wszystkim jako inwestycję w rozwój naukowy/ awans zawodowy samych nauczycieli akademickich.

## Potencjał dydaktyczny kadry naukowo-dydaktycznej APS.

DIAGNOZA:		REKOMENDACJE:	
1.	Wysoki poziom odpowiedzialności nauczycielskiej. Nauczyciele przykładają dużą wagę do działalności dydaktycznej, wykorzystują w niej swoją wiedzę i doświadczenia zdobywane także poza Akademią np. pracując w edukacji WNP i SJ.	1.	<b>Podjęcie starań o docenienie wysiłków dydaktycznych nauczycieli akademickich.</b> Starania powinny uwzględniać także dbałość, o to aby nagrody za działalność dydaktyczną stanowiły minimum 30% puli wszystkich nagród przyznawanych w uczelni.
2.	Studenckie oceny zawarte w e-ankiecie USOS wskazują na wysoki poziom kompetencji merytorycznych, metodycznych nauczycieli akademickich APS, ich wysokie zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych oraz kulturę osobistą i pozytywne postawy w relacjach ze studentami.	2.	<b>Podjęcie starań o wykorzystywanie wiedzy uzyskiwanej za pomocą e-ankiet do:</b> -dalszego stymulowania nauczycieli do podejmowania działań o charakterze doskonalącym indywidualny warsztat pracy, -budowania przekonania u studentów związanego z poczuciem realnego wpływu na proces kształcenia w APS,
3.	Praca dydaktyczna satysfakcjonuje też nauczycieli akademickich szczególnie w przestrzeni pracy promotorskiej.	3.	<b>Podjęcie starań o utrzymanie prac dyplomowych wieńczących studia.</b> Starania powinny uwzględniać także szczególną dbałość o prowadzenie seminariów i prac dyplomowych przez promotorów. Wsparciem dla nich mogłyby być nagrody przyznawane za działalność promotorską.
4.	Nauczyciele akademicy w większości realizują zajęcia dydaktyczne przekraczając obowiązujące pensum dydaktyczne. Zdarzają się nadpensowania przekraczające 50% jego wymiaru. Zdarzają się niedopensowania (Patrz str. 21-23 Raportu)	4.	<b>Monitorowanie sytuacji związanej z realizacją pensum dydaktycznego.</b> Redukowanie sytuacji, w których kadra realizuje liczbę godzin ponad ustawowy standard pensum przekraczając go 50% jego wymiaru. Powierzenie większej ilości zajęć tylko osobom radzącym sobie z innymi obowiązkami oraz otrzymującymi bardzo dobre oceny zajęć od studentów.
5.	Nauczyciele akademicy są zadowoleni z obsady zajęć dydaktycznych i deklarują w większości udział w jej tworzeniu tak w sensie ilości godzin, jak i jakości obsadzanych przez nich przedmiotów.	5.	<b>Utrzymanie dużego udziału poszczególnych nauczycieli akademickich w procesie tworzenia obsady zajęć dydaktycznych</b> Należy zwrócić baczną uwagę na niezadowolenie w tym obszarze części nauczycieli akademickich na WSNS.
6.	Wspieranie rozwoju metodycznego kadry poprzez system hospitacji jest niewystarczający.	6.	<b>Diagnoza przyczyn braku dostatecznego wykorzystania hospitacji zajęć dla podnoszenia ich jakości oraz niezwłoczne podjęcie działań naprawczych.</b> Szczególnie ważne jest podjęcie tej kwestii na WNP. Zespół rekomenduje wprowadzenie systemu tutoringów dla początkujących nauczycieli akademickich, w tym dla doktorantów, jako alternatywne rozwiązanie systemowe.

## Potencjał studentów APS.

DIAGNOZA:		REKOMENDACJE:	
1.	Bardzo duże zadowolenie studentów ze studiowania w APS. 80% studentów powtórnie wybrałoby studia w Akademii. Studenci mają też bardzo dobre opinie o swoich nauczycielach akademickich.	1.	<b>Zintensyfikowanie i rozszerzenie działań informacyjnych i promocyjnych eksponujących zadowolenie studentów APS ze studiów oraz ich pozytywne opinie o Uczelni.</b>
2.	Studencka motywacja do podjęcia studiów w APS jest w większości zgodna z ich zainteresowaniami. Dla ponad 40% studentów WSNS studia w APS są studiami drugiego wyboru, a ich wybór był związany z szacowaniem pozytywnej rekrutacji w ich przypadku.	2.	<b>Wykorzystanie pozytywnej motywacji studentów dla podnoszenia jakości kształcenia w całym procesie kształcenia.</b> Praca nad zmianą nastawienia do studiowania w APS poprzez budowanie przekonania, że studia w APS są dobrym wyborem.
3.	Duże zaangażowanie studentów w swój rozwój zawodowy.	3.	<b>Wykorzystanie pozytywnego zaangażowania w rozwój zawodowy studentów dla podnoszenia jakości kształcenia w obszarze kształcenia metodycznego i praktycznego.</b>
4.	Obniżanie się kultury osobistej i akademickiej studentów.	4.	<b>Opracowanie strategii podnoszenia kultury osobistej i akademickiej studenta.</b> Sposobem może okazać się wprowadzenie dodatkowych treści kształcenia związanych z „Wprowadzeniem w kształcenie akademickie” czy „Kultura bycia”.
5.	Obniżanie się gotowości do studiowania tj. traktowanie studiów jako aktywności prowadzonej na marginesie pracy zawodowej i innej działalności życiowej młodzieży studenckiej.	5.	<b>Silniejsze angażowanie studentów w życie akademickie APS jako wspólnoty ludzi uczących się i żyjących ze sobą.</b> Opracowanie systemu promocji i wsparcia dla studentów aktywnych w różnych obszarach życia akademickiego.
6.	Nieutożsamianie się studentów ze środowiskiem akademickim APS, brak poczucia związku z Akademią.	6.	Warto zrewidować dotychczasowe rozwiązania dotyczące finansowania działalności studenckiej, działalności stypendialnej, formalnego uznawania kwalifikacji i kompetencji wypracowywanych w ramach działalności studenckich.
7.	Umiarkowana (przeciętna w porównaniu z innymi kierunkami humanistycznych w Polsce) aktywność studencka przejawiana w obszarach: naukowym, samorządowym, sportowym, artystycznym.	7.	Zaangażowanie studentów w życie akademickie Uczelni zbuduje sieć wzajemnych związków i powiązań między poszczególnymi podmiotami tworząc poczucie przynależności do wspólnoty akademickiej APS.
8.	Pozytywne, dość wysokie oceny uzyskiwane przez studentów w toku studiów mogą świadczyć o dobrym radzeniu sobie ze studiowaniem albo o niskich wymaganiach klasyfikacyjnych.	8.	<b>Intensyfikacja studenckiej aktywności wkładanej w studiowanie.</b> Rewizja kryteriów oceny i zaliczenia poszczególnych przedmiotów ujętych w planach i programach kształcenia z uwzględnieniem dyskusji o podniesieniu wymagań stawianych studentom APS.

## Potencjał relacji społecznych w APS.

DIAGNOZA:		REKOMENDACJE:	
1.	Relacje społeczne obserwowane w APS są, zdaniem nauczycieli akademickich i studentów, wizytówką (mocą) Uczelni.	1.	<b>Zintensyfikowanie i rozszerzenie działań informacyjnych i promocyjnych eksponujących zadowolenie studentów i nauczycieli akademickich APS z relacji społecznych realizowanych w Uczelni.</b>
2.	Studenci mają niewielkie zastrzeżenia do poprawności relacji student – służby dziekańskie i administracja. (12,3% ocenia te relacje jako złe, 27,8% jako pozytywne, a 58,5% studentów ma trudności z określeniem jakości tych relacji)	2.	<b>Podjęcie starań o dalsze podnoszenie jakości relacji społecznych w APS.</b>
3.	Nauczyciele akademicy są w większości zadowoleni z relacji społecznych panujących w Akademii z wyjątkiem nielicznej grupy nauczycieli pracujących na WSNS w obszarze budowania pozytywnych relacji z władzami i służbami dziekańskimi oraz kolegami z wydziału. (Patrz str. 63 Raportu)	3.	<b>Spółeczność WSNS powinna zwrócić uwagę na tworzenie odpowiednich warunków dla budowania pozytywnych relacji pomiędzy nauczycielami akademickimi a władzami i służbami dziekańskimi oraz kolegami z wydziału.</b>