

(zacząć od nowej strony – część jawna)



WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Ocena śródkresowa Pani

Izabeli Pawłowskiej

zakończyła się wynikiem

☒ pozytywnym

☐ negatywnym

Uzasadnienie oceny śródkresowej:

Przedstawione sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Projektu Badawczego potwierdza, że doktorantka prowadzi swoje badania w sposób rzetelny, systematyczny i zgodny z wysokimi standardami naukowymi. Projekt charakteryzuje się oryginalnym i innowacyjnym podejściem do analizy związków między podejmowaniem działań kolektywnych a dobrostanem psychicznym osób LGBTQ+, integrując teorię SIMCA z modelem dobrostanu psychicznego Ryff. Zaplanowany program badawczy obejmuje trzy komplementarne badania, z których jedno zostało już w pełni zrealizowane, drugie jest zaawansowane, a trzecie zostanie rozpoczęte w dalszej części kształcenia. Różnorodność zastosowanych metod – od badań quasi-eksperymentalnych i podłużnych po pogłębione wywiady jakościowe – pozwala uzyskać wieloaspektowy i zrównoważony obraz doświadczeń uczestników.

Dotychczasowe wyniki są systematycznie upowszechniane w publikacjach i na konferencjach, a jakość merytoryczna przeprowadzonych analiz jest wysoka. Doktorantka konsekwentnie poszerza i pogłębia wiedzę teoretyczną w obszarze psychologii oraz rozwija umiejętności niezbędne do samodzielnego prowadzenia badań naukowych. Prowadzone prace wskazują również na wrażliwość badawczą i dbałość o pełne ujęcie złożonych konsekwencji działań kolektywnych – w tym potencjalnych ambiwalentnych skutków, takich jak możliwe poczucie wykluczenia czy zjawisko „my versus inni”.

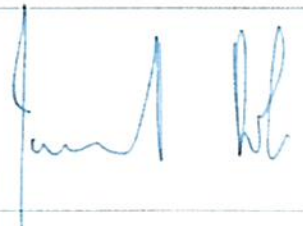
Całość dotychczasowych działań daje podstawy, by oczekiwać, że przygotowywana rozprawa doktorska będzie charakteryzować się wysoką wartością naukową i uzyskać pozytywne recenzje w postępowaniu o nadanie stopnia doktora. Doktorantka efektywnie realizuje założenia projektu, a jej postępy jednoznacznie wskazują na duże prawdopodobieństwo pomyślnego ukończenia rozprawy w wyznaczonym terminie.

Rekomendacje odnośnie dalszej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

Ogólny kierunek badawczy jest trafny i ma potencjał generowania wartościowych wyników. Zaleca się dalszą, konsekwentną realizację projektu przy jednoczesnym wdrożeniu rekomendacji, które mogą podnieść jakość ostatecznej rozprawy.

1. Pogłębienie i uporządkowanie części teoretycznej projektu. Doktorantka powinna rozwinąć bardziej wnikliwą konceptualizację relacji między podejmowaniem działań kolektywnych a dobrostanem psychicznym osób LGBT+. Ważne jest szersze wyjaśnienie natury tych związków, ich potencjalnych uwarunkowań, kierunków oraz specyficzności dla badanej grupy.
2. Scalenie wybranych hipotez w model integrujący główne założenia projektu.
3. Szersze opisanie procedur, uzasadnienie doboru próby i jej liczebności, wyjaśnienie sposobu weryfikacji hipotez.

Poszerzenie opisu projektu, uwzględniające m.in. powyższe sugestie przyczynić się może do zwiększenia konceptualnej i metodologicznej dojrzałości projektu.

Członek Komisji	Imię i nazwisko, uczelnia	Podpis
Przewodniczący/ca Rady Dyscypliny	dr hab. Marcin Sękowski, prof. ucz. Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej	
Ekspert - Reprezentant Dyscypliny	dr hab. Jarosław Rola, prof. ucz. Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej	
Ekspert zewnętrzny	dr hab. Anna Zajenkowska, prof. ucz. Uniwersytet WIZJA	