



Załącznik nr 4
do Zarządzenia Kierownika
Szkoły Doktorskiej
z dnia 19.12.2022 r.

FORMULARZ RECENZJI OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

IMIĘ I NAZWISKO DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO RECENZENTA	

Przedmiotem recenzji jest realizacja przez doktoranta/doktorantkę Indywidualnego Planu Badawczego.

REALIZACJA ZADAŃ ZGODNIE Z IPB

PROSZĘ WYBRAĆ WŁAŚCIWE:		
<input type="checkbox"/>	REKOMENDACJA	Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS może być udzielona w dwóch wypadkach: <ul style="list-style-type: none"> ✓ większość zadań jest realizowana; wykazano, dlaczego niektóre zadania nie zostały zrealizowane i zaproponowano ich zamienniki lub ✓ wszystkie zadania są zrealizowane.
<input type="checkbox"/>	BRAK REKOMENDACJI	Oznacza, że większość zadań nie jest realizowana.
UZASADNIENIE		

OCENA MERYTORYCZNA REALIZOWANYCH ZADAŃ, W TYM PROJEKTU BADAWCZEGO

PROSZĘ WYBRAĆ WŁAŚCIWE:		
<input type="checkbox"/>	REKOMENDACJA	Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej APS może być udzielona w dwóch wypadkach: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Projekt rokuje: oznacza to, że jakość naukowa realizowanych zadań rokuje, że rozprawa doktorska otrzyma pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora ✓ Projekt rokuje z uwagami: oznacza to, że jakość naukowa realizowanych zadań rokuje wystarczająco, aby rozprawa doktorska otrzymała pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, jednak wymagają one poprawy i zastosowania się do uwag z recenzji.
<input type="checkbox"/>	BRAK REKOMENDACJI	Oznacza, że jakość naukowa realizowanych zadań nie rokuje, że rozprawa doktorska otrzyma pozytywne recenzje w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

UZASADNIENIE

SŁABE I MOCNE STRONY PROJEKTU BADAWCZEGO I ZREALIZOWANYCH ZADAŃ

SŁABE STRONY

MOCNE STRONY

WSKAZÓWKI NA PRZYSZŁOŚĆ I INNE UWAGI

.....
Podpis recenzenta