

**Uchwała nr 74/2020**  
**Senatu Akademii Pedagogiki Specjalnej**  
**im. Marii Grzegorzewskiej**  
**z dnia 28 października 2020 r.**

w sprawie **zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej.**

Na podstawie art. 205 ust. 1 pkt 3, ust. 2, 3 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) Senat Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej uchwala, co następuje:

**§ 1**

W załączniku nr 1 do uchwały Senatu APS nr 138/2019 z dnia 20 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Akademię Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, wprowadza się następujące zmiany:

1. W §10 w zdaniu pierwszym zastępuje się słowo: „rektora” słowem: „kierownika Szkoły Doktorskiej”.
2. W §12
  - 1) wykreśla się punkt 6,
  - 2) punkt 7 zastępuje brzmienie punktu 6,
  - 3) dodaje się punkt 7 w brzmieniu: „podejmuje zarządzenia i decyzje oraz wydaje instrukcje w sprawach dotyczących funkcjonowania Szkoły Doktorskiej nie zastrzeżonych innymi przepisami”.
3. W §13, w punkcie 3 skreśla się słowa: „i indeks”.
4. W §19a punkt 4 zastępuje się zdaniem: „akty wydawane przez kierownika, w tym zarządzenia, decyzje i instrukcje.”
5. § 20 otrzymuje następujące brzmienie:
  1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. Ocena dokonywana jest przez Komisję ds. Oceny Śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, zwanej dalej Komisją. Komisja obraduje zgodnie z harmonogramem.
  2. W skład Komisji wchodzi prorektor sprawujący nadzór nad Szkołą Doktorską, kierownik Szkoły Doktorskiej oraz osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego

lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, wskazana przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji. Promotora albo promotora pomocniczego przy ocenie doktoranta zastępuje wówczas osoba powołana przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej.

3. Komisja dokonuje oceny po zapoznaniu się z opiniami recenzentów. Ocena może być pozytywna lub negatywna. Ocena wraz z uzasadnieniem są jawne. Dla każdego z doktorantów podlegających ocenie Komisja powołuje dwóch recenzentów spośród trzech wskazanych przez radę dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Co najmniej jeden z recenzentów powinien być osobą niezatrudnioną w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. Recenzentami, powinny być osoby posiadające co najmniej stopień doktora i mające doświadczenie w realizowaniu zewnętrznych grantów badawczych, w ciągu ostatnich 5 lat.
4. Przedmiotem recenzji jest realizacja przez doktoranta indywidualnego planu badawczego. Doktorant przedstawia sprawozdanie z dotychczasowej realizacji indywidualnego planu badawczego. Sprawozdanie z dotychczasowej realizacji indywidualnego planu badawczego, wraz z indywidualnym planem badawczym i projektem badawczym są przedstawiane recenzentowi. Recenzent dokonuje oceny, przyznając punkty w następujący sposób:
  - 1) zgodność realizacji z planem i terminowość wykonania zadań: 0-12 punktów
  - 2) ocena merytoryczna zrealizowanych zadań, w tym realizowanego projektu badawczego: 0-12 punktów, w tym:
    - a. 0-6 punktów - poziom naukowy zrealizowanych zadań,
    - b. 0-3 punktów - nowatorski charakter zrealizowanych zadań,
    - c. 0-3 punktów - wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej.
5. Recenzja powinna zawierać uzasadnienie oceny punktowej każdego z ocenionych elementów. Ponadto recenzent powinien, w miarę możliwości, wskazać w sposób opisowy słabe i mocne strony projektu badawczego i zrealizowanych zadań oraz udzielić wskazówek na przyszłość.
6. W razie rozbieżności otrzymanych recenzji realizacji indywidualnego planu badawczego Komisja powołuje trzeciego recenzenta, spośród wskazanych przez radę dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
7. Komisja zbiera się na posiedzenie po zakończeniu 3 semestru kształcenia (lub 4 semestru w wypadku 4 letniego cyklu kształcenia w Szkole Doktorskiej), podczas którego doktorant jest zobligowany do przygotowania prezentacji, w której omawia sprawozdanie z dotychczasowej realizacji indywidualnego planu badawczego, zgodność realizacji z planem i terminowość wykonania zadań oraz zrealizowane zadania (np. badania, przygotowane publikacje). Podczas prezentacji Komisja może zadawać pytania w celu wyjaśnienia wątpliwości. Warunkiem oceny pozytywnej jest uzyskanie od dwóch recenzentów, od każdego z nich, co najmniej 9 punktów o jakich mowa w ust. 4, zarówno za zgodność realizacji z planem i terminowość wykonania zadań,

jak i za ocenę merytoryczną zrealizowanych zadań, w tym realizowanego projektu badawczego.

## § 2

1. Uchwała wchodzi w życie z początkiem roku akademickiego 2021/2022, pod warunkiem wyrażenia zgody na jej treść przez samorząd doktorantów.
2. Jeżeli w ciągu 3 miesięcy od dnia podjęcia uchwały senat i samorząd doktorantów nie dojdą do porozumienia w sprawie jej treści, uchwała wchodzi w życie na mocy kolejnej uchwały senatu podjętej większością co najmniej 2/3 głosów statutowego składu.

Przewodniczący Senatu APS

Rektor: dr hab. Barbara Marcinkowska, prof. APS